

provincie
groningen

GEMEENTE STADSKANAAL
zaak nr.: 546 em 545 10 OKT. 2016
class nr.:

Aan burgemeester en wethouders
van de gemeente Stadskanaal,
T.a.v. mw. G. Koops
Postbus 140
9550 AC STADSKANAAL

Datum : 7 oktober 2016
Briefnummer : 2016-59920
Zaaknummer : 652604
Behandeld door : J.M. van der Wal-Westendorp (Snelloket)
Telefoonnummer : (050) 3164802
Antwoord op : uw e-mailbericht van 15 september 2016
Bijlage : 0
Onderwerp : **Vooroverlegreactie voorontwerp wijzigingsplan
"Landelijk gebied, Holte 5 en 9' (Onstwedde)**

Geacht college,

U heeft de provincie om een vooroverlegreactie gevraagd met betrekking tot het bovengenoemde voorontwerp-wijzigingsplan.

Het plan betreft een bestemmingswijziging van twee voormalige agrarische bedrijven (met neventak intensieve veehouderij) naar een woonbestemming, met toepassing van een wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2009. De wijziging voorziet er in dat de regels van de bestemming 'Wonen' van toepassing worden verklaard op de betreffende percelen. De schuren komen onder het overgangsrecht.

Het kader voor de beoordeling van gemeentelijke plannen is de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016. Hierin zijn regels gesteld die tot doel hebben de doorwerking van het provinciaal beleid in gemeentelijke plannen te borgen.

Het plan geeft de provincie aanleiding tot het maken van een opmerking in relatie tot artikel 2.9.1, lid 2 van de Omgevingsverordening ("*Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het buitengebied van de niet binnen het aardbevingsgebied gelegen gemeenten bevat - voor zover binnen het plangebied karakteristieke gebouwen en beeldbepalende gebouwen gelegen zijn - regels die erop gericht zijn te voorkomen dat de karakteristiek en kenmerken van deze gebouwen door verbouw kunnen worden aangetast*"). In uw plantoelichting ben ik niets tegengekomen over de status van de bebouwing aan de Holte 5 en 9 (karakteristiek dan wel beeldbepalend dan wel geen enkele status). Van karakteristieke bebouwing lijkt hier geen sprake te zijn, maar misschien is beeldbepalende bebouwing hier wel aan de orde. In dat geval dient u te motiveren of voldaan wordt aan het gestelde in artikel 2.9.1. (en dus of de planregels gericht zijn op de bescherming van de ruimtelijke relevante kenmerken van deze bebouwing).

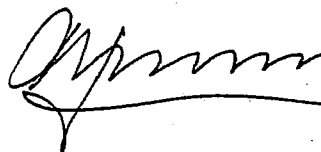
Ik adviseer u de afweging op dit punt aan de plantoelichting toe te voegen.

De stedenbouwkundig adviseur van het Snelloket heeft kenbaar gemaakt dat de bebouwing aan de Holte in ieder geval wel een zekere consistente uitstraling heeft (qua goothoogte, beginnend op of net boven de begane grond en tevens qua dakhellingen), die typerend is voor het lint. Hij zou zich kunnen voorstellen dat u die consistente uitstraling via de planregels waarborgt.



Indien u vragen heeft over dit onderdeel van het advies kunt u zo nodig contact opnemen met de heer J. Neefjes, team Bouwheerschap, afdeling Ruimte en Samenleving, telefoonnummer 050-3164105.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Lander', with a long horizontal flourish underneath.

R. Lander,
Hoofd van de Afdeling Ruimte en Samenleving