



# Quickscan Flora en faunawet verplaatsing transportbedrijf De Wijk - Rogat

Locaties Schiphorst en Rogat





## **Quickscan Flora en faunawet**

Locaties Schiphorst en Rogat

### **Status**

Definitief

### **Datum**

10 augustus 2015

### **Handtekening voor akkoord**

Michiel van Kerkvoorde

# Inhoud

1   Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Methode	5
1.4 Plangebied en voornemen	6
2   Flora en fauna op locatie	9
2.1 Flora	9
2.2 Vogels	9
2.3 Zoogdieren (vleermuizen)	10
2.4 Zoogdieren (grondgebonden)	11
2.5 Reptielen en amfibieën	12
2.6 Overige soorten	12
2.7 Licht beschermde soorten	12
3   Conclusie	15
3.1 Samenvatting beschermde soorten	15
3.2 Samenvatting effecten en vervolg	15
4   Literatuur en bronnen	17



# 1 | Inleiding

---

## 1.1 Aanleiding en doel

Het Transportbedrijf Van der Sluis BV heeft het voornemen om het huidige bedrijf aan de Schiphorsterweg 27 in De Schiphorst te verplaatsen naar de locatie aan de Kloosterweg te Rogat. De locatie aan de Schiphorsterweg wordt vervolgens omgevormd tot landelijke paardenhouderij. Voor deze voorgenomen plannen is een quickscan in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

Effecten op beschermde flora en fauna als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Buro Bakker is gevraagd om middels een verkennende toetsing (quickscan) eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in beeld te brengen en de effecten van de gewenste ontwikkeling op deze soorten te beoordelen.

Met de quickscan wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten voor deze soorten, leidt de quickscan tot aanbevelingen voor vervolgstappen. Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt wordt binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

## 1.2 Wettelijk kader

De Nederlandse natuurwetgeving is gebaseerd op de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. De Flora- en faunawet is overal in Nederland van toepassing, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

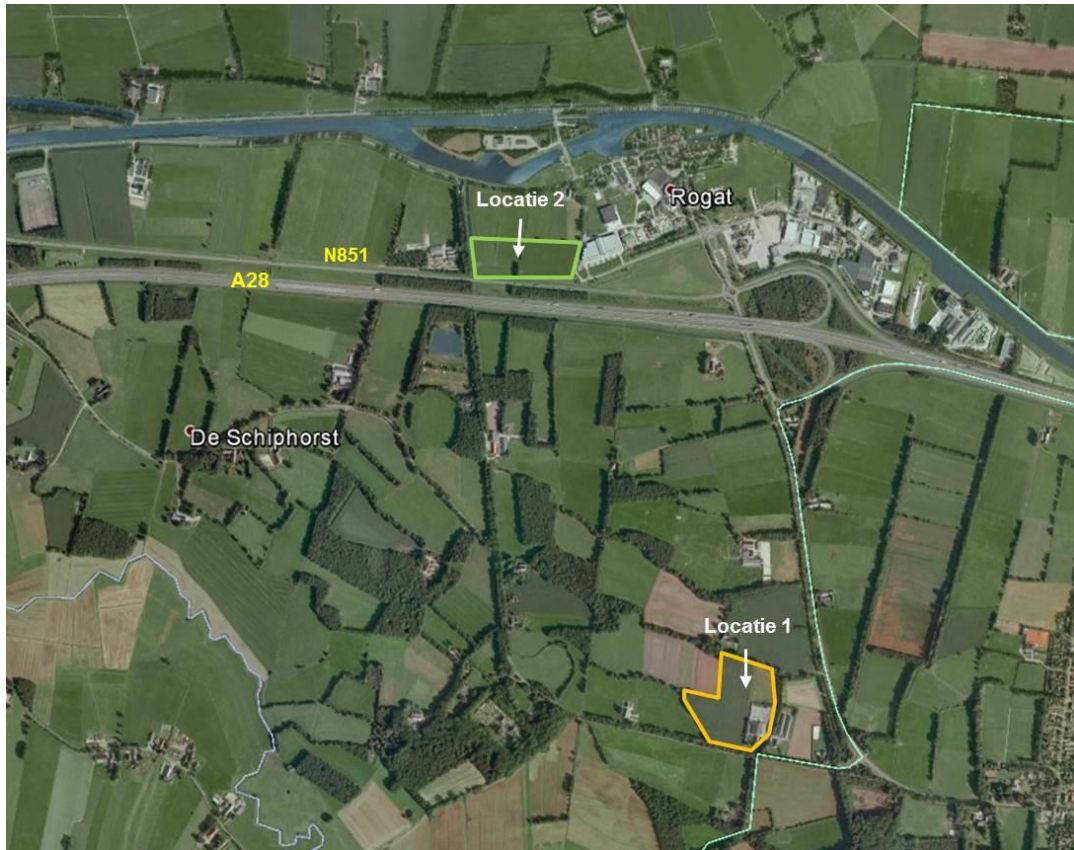
Er worden in de Flora- en faunawet drie verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor soorten met een lichte bescherming geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten zijn mitigerende maatregelen van toepassing als effecten van de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moeten worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie niet mogelijk is.

## 1.3 Methode

Om een indruk te krijgen van de (potentiële) natuurwaarden is op 21 juli 2015 een veldbezoek gebracht. Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. De aanwezige sloten op locatie 2 (zie Figuur 1) zijn bemonsterd met behulp van een Ravon-schepnet. Voor de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn daarnaast de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie literatuurlijst). Daarnaast zijn inschattingen gemaakt van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten op basis van terreinkenmerken.

## 1.4 Plangebied en voornemen

Het plangebied bestaat uit twee locaties. Enerzijds de locatie waar het huidige transportbedrijf Van der Sluis BV gelegen is (locatie 1) en anderzijds een nieuwe locatie waar het naartoe verhuist aan de noordzijde van de A28 (locatie 2). Beide locaties zijn in Figuur 1 weergegeven.



Figuur 1 De planlocaties weergegeven (bron: GoogleEarthPro).

### Locatie 1 De Schiphorst

#### Beschrijving

De huidige locatie van het Transportbedrijf Van der Sluis BV is gelegen aan de Schiphorsterweg 27 in De Schiphorst. Op het terrein staan een woonboerderij met daarbij een aantal paardenstallen. Noordelijk daarvan zijn het kantoorgedeelte van het transportbedrijf en de laad- en losplaatsen voor de vrachtwagens aanwezig. Aan de westzijde van het terrein liggen weilanden en een dressuurbak voor de paarden. Achter de laad- en losplaatsen is nog een oude paardenstal met een weide aanwezig. Het terrein wordt aan de oost- en zuidzijde omgeven door bomenrijen. Uitgezonderd van de berm-sloot aan de zuidzijde, zijn er geen waterpartijen aanwezig. Zie Foto 1 voor een indruk van het plangebied.

#### Voornemen

Het voornemen is om op locatie 1 het transportbedrijf te verhuizen naar de andere locatie en de locatie 1 om te vormen tot landelijke paardenhouderij. Op de plek van de huidige laad- en losplaatsen wordt een indoor paardenbak gerealiseerd. Het huidige kantoorgebouw wordt in landelijke stijl met houten gevelbekleding voorzien en de huidige kap van het kantoorpand wordt verlengd. De weilanden en paardenbak blijven behouden. Er worden geen bomen gekapt, mogelijk worden enkele bomen aangeplant. Verder wordt er geen extra verlichting op het terrein geplaatst, mogelijk wordt zelfs verlichting verwijderd.





**Foto 1** *Impressie van locatie 1. Boven: Woonboerderij met stallen en paardenweiden. Onder: kantoor transportbedrijf en laad- en losplaatsen.*

## Locatie 2 Rogat

### Beschrijving

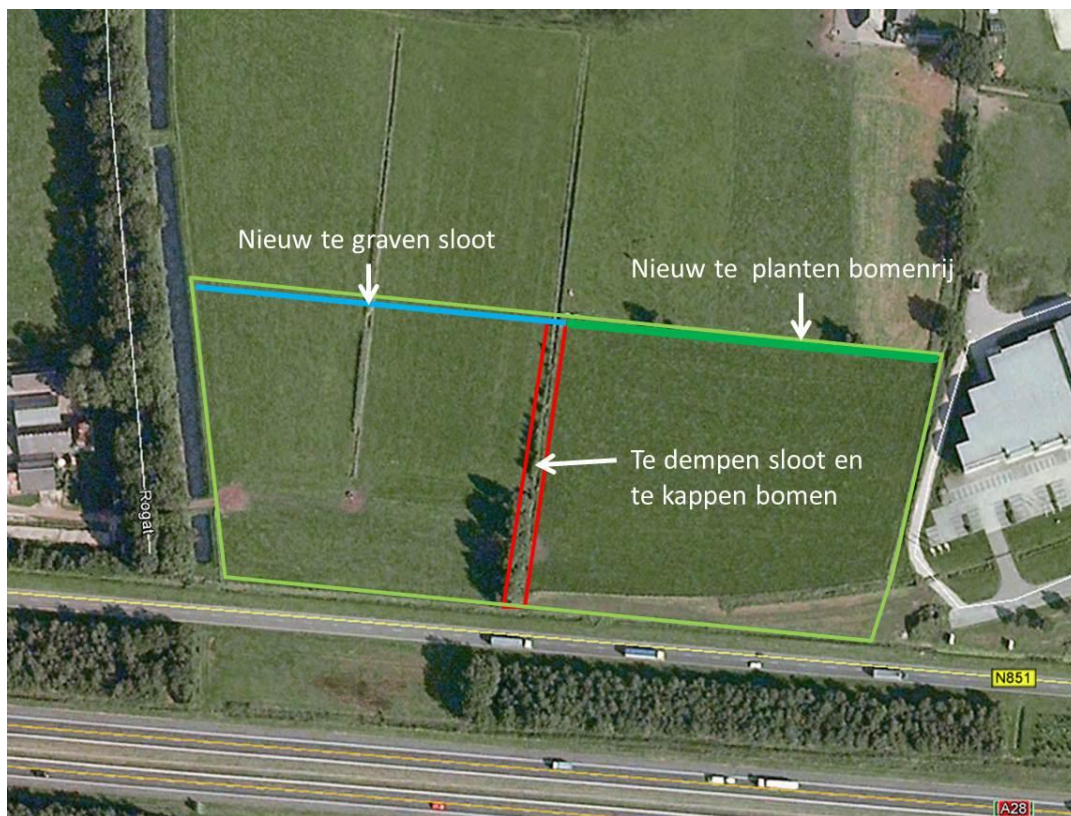
De nieuwe locatie waar het Transportbedrijf Van der Sluis BV naartoe verhuist, is gelegen aan de Kosterweg in Rogat. Dit terrein bestaat in de huidige situatie uit een maïsveld (oostelijke deel) en een aardappelveld (westelijke deel). Het wordt omgeven door ondiepe sloten. Een rijtje bomen staat op de grens van beide landbouwpercelen waarlangs een sloot gelegen is. Aan de zuidzijde van het maïsveld is een faunapassage aanwezig die onder de N851 doorloopt.



**Foto 2** *Impressie van locatie 2. Links: bomenrij tussen maïsveld en aardappelveld. Rechts: sloot langs maïsveld.*

### Voornemen

Het Transportbedrijf wordt vanaf de Schiphorsterweg naar deze locatie verhuisd. Dit betekent dat hier een nieuwe laad- en losplaats en kantoorgebouw wordt gerealiseerd. Voor deze ontwikkeling is het bouwrijp maken van het terrein noodzakelijk. Daarbij wordt de huidige sloot die de grens tussen maïs- en aardappelveld vormt gedempt en wordt een nieuwe sloot gegraven langs de noordzijde van het aardappelveld (zie Figuur 2). De aanwezige bomenrij en het struikgewas tussen beide percelen, worden gekapt waarna nieuwe bomen worden geplant aan de noordzijde van het maïsveld.



**Figuur 2** Voornemen op locatie 2 (licht groen omrand), te dempen sloot en te kappen bomen (rood), nieuw te realiseren sloot (blauw) en nieuwe bomenrij (groen). De westelijke akker is in de huidige situatie een aardappelveld; de oostelijke akker een maïsveld.



## 2 | Flora en fauna op locatie

---

In de paragrafen 2.1 tot en met 2.7 wordt de (mogelijke) aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde flora en fauna besproken. De mogelijke aanwezigheid van deze soorten kan leiden tot de aanbeveling voor vervolgonderzoek of tot een mitigatieopgave. In paragraaf 2.8 wordt ingegaan op de aanwezigheid van licht beschermde soorten. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepaling. Tevens worden de effecten beoordeeld die de voorgenomen ontwikkeling heeft op beschermde flora en fauna.

### 2.1 Flora

#### Voorkomen

Beide locaties zijn gecontroleerd op aanwezigheid en geschiktheid voor beschermde flora. Uit het veldbezoek zijn geen waarnemingen van beschermde planten gedaan. Geschikte muren voor beschermde muurvarens ontbreken.

Locatie 1 is enerzijds grotendeels verhard en anderzijds bestaat het grotendeels uit weiland en paardenbak. De aanwezige planten zijn algemene soorten zoals Ridderzuring en Boerenwormkruid. Het voorkomen van beschermde soorten kan daarmee worden uitgesloten.

Locatie 2 wordt gebruikt als landbouwpercelen, ze zijn op het moment van het veldbezoek begroeid met maïs en aardappels. Vegetatie die daarlangs groeit is algemeen zoals Perzikkruid, Moerasspirea, Grote kattenstaart, Pitrus. Hier zijn geen beschermde planten aangetroffen en deze worden er ook niet verwacht vanwege het ontbreken van geschikt habitat.

Er zijn op beide locaties geen beschermde planten aangetroffen tijdens het veldbezoek, ook ontbreekt geschikt habitat voor beschermde soorten op beide locaties.

#### Effecten en vervolg

Beschermde flora is op beide locaties niet aanwezig en geschikt habitat voor beschermde flora ontbreekt. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

### 2.2 Vogels

#### Voorkomen

##### *Jaarrond beschermde soorten*

Jaarrond beschermde vogels zoals de Buizerd, Sperwer, Havik kunnen in de omgeving van het plangebied voorkomen. Ook Ooievaar, Huismus en Gierzwaluw kunnen er voorkomen.

Locatie 1 wordt omsloten door een bomenrij. Deze blijft behouden. Tijdens het veldbezoek is aan de rand van de paardenweide van locatie 1 de Buizerd foeragerend waargenomen. Mogelijk dat de Buizerd in een van de bomen zijn nest heeft. Alle bomen binnen het plangebied blijven behouden; daarmee blijft ook eventuele nestgelegenheid van de Buizerd behouden. Het gebouw waar de gevelbekleding wordt aangepast, is ongeschikt voor de jaarrond beschermde Gierzwaluw of Huismus. Het heeft een golfplaten dak dat zeer snel opwarmt en daarmee ongeschikt voor de soorten.

Locatie 2 heeft een bomenrij tussen het maïsveld en aardappelveld, die voor het voornemen gekapt wordt. De aanwezige te kappen bomen zijn op holten en nesten gecheckt, en deze ontbraken. Binnen het plangebied zijn geen bomen met holten en/of nesten aanwezig. Daardoor zijn binnen het

plangebied broedplaatsen van jaarrond beschermde soorten uitgesloten. Mogelijk dat de Ooievaar langs de sloten in het plangebied foerageert.

#### **Algemene broedvogels**

Locatie 1 is geschikt voor algemene broedvogels. De struiken op het terrein kunnen Merel, Roodborst, Winterkoning tot broeden komen. Tijdens het veldbezoek is de Witte kwikstaart gezien, ook deze kan tot broeden komen in het plangebied. Locatie 2 is ook geschikt voor algemene broedvogels zoals Merel, Roodborst, Houtduif.

#### **Effecten en vervolg**

Jaarrond beschermde vogels komen niet in het plangebied voor. Verstoring van nesten gedurende het broedseizoen is niet toegestaan. Op locatie 1 en 2 kunnen algemene broedvogels tot broeden komen. Op locatie 1 worden geen struiken verwijderd of bomen gekapt waardoor geen effecten op broedvogels optreden. Bij de kap van bomen op locatie 2 kunnen algemene broedvogels worden verstoord.

Door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of, bij het werken in het broedseizoen, middels een broedvogelcheck te controleren of al dan niet broedende vogels aanwezig zijn, kunnen effecten op broedvogels worden voorkomen. Het broedseizoen omvat globaal de periode van half maart tot en met half juli. Als tijdens de check blijkt dat wel broedende vogels aanwezig zijn, dient gewacht te worden tot de vogel is uitgebroed en de jongen vliegvlug zijn.

## **2.3 Zoogdieren (vleermuizen)**

#### **Voorkomen**

##### **Verblijfplaatsen**

Locatie 1 is geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen zoals de Gewone dwergvleermuis. Het kantoorgebouw van het Transportbedrijf beschikt over een spouwmuur met open stootvoegen. Via deze voegen kunnen vleermuizen de spouw inkruipen. De bomen rondom het terrein kunnen mogelijk verblijfplaatsen bieden voor boombewonende soorten zoals Rosse vleermuis.

Locatie 2 is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De te kappen bomen zijn op aanwezigheid van holten gecheckt, deze zijn er niet aanwezig. De bomen zijn vitaal en hebben geen loszittend schors. Ook ontbreekt bebouwing in het plangebied, waardoor de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen op deze locatie is uitgesloten.

##### **Belangrijke vliegroutes**

Locatie 1 beschikt over geschikte vliegroutes voor vleermuizen. Het terrein wordt namelijk omgeven door dichte bomenrijen met een gesloten kronen. Dit is zeer geschikt als vliegroute voor vleermuizen zoals Gewone- en Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger.

Locatie 2 heeft een bomenrij tussen het maïsveld en het aardappelveld. Deze staat niet in verbinding met andere bomenrijen, waardoor het geen belangrijke vliegroute vormt voor vleermuizen (zie figuur 2). De watergang aan de westzijde buiten het plangebied kan mogelijk wel een essentiële vliegroute vormen voor bijvoorbeeld Watervleermuis. Hier vinden geen werkzaamheden plaats.

##### **Belangrijk foerageergebied**

Locatie 1 is als foerageergebied geschikt, met name in de luwte van de bomenrijen rondom het terrein is het geschikt voor Gewone- en Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis. De paardenweiden zijn geschikt als foerageergebied voor soorten die in open terreinen jagen zoals de Rosse vleermuis en de Laatvlieger. Omdat de omgeving voldoende foerageergebied biedt is het plangebied geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Locatie 2 is ook geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Soorten als Laatvlieger en Rosse vleermuis kunnen boven de landbouwgronden foerageren. Aan de westzijde buiten het plangebied is de watergang en bomenrij geschikt als foerageergebied voor Watervleermuis, Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis maar ook hier kunnen Rosse vleermuis en Laatvlieger foerageren. Het plangebied vormt geen essentieel foerageergebied omdat de omgeving (Hoogeveense Vaart en het agrarisch gebied) veel insectenrijke plekken biedt. Het plangebied is geen essentieel foerageergebied voor de vleermuizen omdat in de omgeving voldoende uitwijkmogelijkheden zijn.

### Effecten en vervolg

#### Locatie 1

Het kantoorgebouw van locatie 1 biedt geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen in de aanwezige spouwmuur. Het is niet uitgesloten dat er vleermuizen in de spouwmuur verblijven. De voorgenomen werkzaamheden voor het aanbrengen van houten gevel bekleding heeft geen effecten op vleermuizen als de invliegopeningen bereikbaar blijven. Dit kan in het plan worden gerealiseerd door met de plaatsing van de gevelbekleding rekening te houden met de invliegopeningen van vleermuizen. Door de open stootvoegen vrij te houden (kleine spleten open te houden) kunnen eventueel aanwezige vleermuizen het gebouw blijven gebruiken als verblijfplaats.

#### Locatie 2

Er zijn voldoende alternatieve vliegroutes in de directe nabijheid aanwezig.

Er blijft voldoende foerageergebied beschikbaar waardoor negatieve effecten op vleermuizen zijn uit te sluiten.

## 2.4 Zoogdieren (grondgebonden)

### Voorkomen

In de directe omgeving van het plangebied zijn gegevens bekend van de aanwezigheid van de Boommarter, Das en Eekhoorn. De Boommarter vindt in beide locaties geen geschikt habitat vanwege het ontbreken van aaneengesloten bos en bomen met holten. De Das kan zijn foerageergebied op beide locaties hebben.

Locatie 1 is niet zeer geschikt als foerageergebied voor de Das, vanwege het verharde oppervlak. Er zijn wel gegevens bekend dat de soort af en toe foerageert in de aanwezige tuin bij de woning. Ook de Eekhoorn kan zijn habitat hebben in de bomen rondom het terrein en in de aanwezige tuin voorkomen.

Locatie 2 vormt een potentieel geschikt foerageergebied voor de Das vanwege de landbouwgronden. Echter deze locatie is gelegen langs de N851 en aan de noordzijde de Hoogeveensevaart die een barrière vormt voor de Das. Er zijn geen verblijfplaatsen van de Das aanwezig in het plangebied of directe omgeving. De Das zou eventueel vanuit het oosten het terrein kunnen bereiken om daar te foerageren. De zuidzijde van de snelweg is veel geschikter als leefgebied voor de Das vanwege de aaneengesloten kleinschalige landbouwgebieden afgewisseld met bos. De aanwezige faunatunnel is gecontroleerd op sporen van gebruik, deze ontbreken. Deze faunatunnel is ongeschikt voor de Das omdat deze te laag is. Overigens komt de faunatunnel uit in het gedeelte tussen de snelweg A28 en de N851. Dit betekent dat de dieren daar alsnog omsloten zijn door intensief gebruikte wegen. Mogelijk is de faunatunnel aangelegd voor kleine zoogdieren en amfibieën. Overige beschermde zoogdieren worden niet in het plangebied verwacht.

### Effecten en vervolg

Op locatie 1 is in de huidige situatie verhard oppervlak van het Transportbedrijf aanwezig. Deze wordt verwijderd waardoor het gunstiger wordt voor de Das om er te foerageren. De tuin blijft behouden. De ontwikkelingen op deze locatie hebben geen effecten op het foerageergebied van de Das.

Op locatie 2 wordt de huidige landbouwgrond deels verhard ten behoeve van het nieuwe Transportbedrijf. Er is een kleine kans dat de Das vanuit het oosten de landbouwpercelen gebruikt om te foerageren, echter dit zal vanwege de versnippering van het gebied niet frequent zijn. Het plangebied is hiermee geen essentieel foerageergebied van de Das. In de omgeving blijven landbouwgronden behouden. Hierdoor zijn effecten als gevolg van de werkzaamheden op beschermde grondgebonden zoogdieren uitgesloten.



Foto 3 Faunatunnel niet in gebruik

## 2.5 Reptielen en amfibieën

### Voorkomen

Op locatie 1 ontbreekt geschikt habitat voor beschermde amfibieën en reptielen. De sloten op locatie 2 zijn geschikt voor algemene soorten amfibieën. Met het schepnet zijn geen beschermde soorten gevangen alleen een larve van de Gewone pad en de Bastaardkikker is gezien. Beschermde soorten worden niet in de sloten verwacht vanwege de intensieve landbouw, ondiepe slibrijke sloten. Als landhabitat is de opgaande vegetatie geschikt voor algemene soorten zoals Gewone pad. Beschermde soorten worden hier niet verwacht. Voor reptielen ontbreekt geschikt leefgebied.

### Effecten en vervolg

Effecten als gevolg van de werkzaamheden op beschermde reptielen en amfibieën zijn uitgesloten.

## 2.6 Overige soorten

### Voorkomen

Het voorkomen van overige soorten met een juridisch zwaarder beschermingsregime (vissen, libellen, dagvlinders en andere ongewervelden) kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig, vanwege het ontbreken geschikte water- en oevervegetatie zoals krabbenscheervegetaties. Voor beschermde vlinders geldt dat ze vaak in natuurgebieden voorkomen. De sloten op locatie 2 zijn bemonsterd met een schepnet. Hierbij zijn alleen algemene stekelbaarsjes aangetroffen. Aanwezigheid van beschermde vissen is uitgesloten.

### Effecten en vervolg

Effecten en vervolgstappen voor overige soorten zijn niet aan de orde.

## 2.7 Licht beschermde soorten

### Voorkomen

In het plangebied is mogelijk of waarschijnlijk leefgebied aanwezig voor een gering aantal licht beschermde soorten, namelijk Mol, Bosspitsmuis, Bosmuis, Veldmuis, Haas en Gewone pad.



### Effecten en vervolg

De negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren leiden niet tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling, waarbij bij schade geen compensatie nodig is. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Dit betekent dat bij het dempen van de sloot dit moet worden uitgevoerd richting open water, zodat de aanwezige fauna kan vluchten naar de andere sloot. Als dit niet mogelijk is, dient eerst de sloot te worden geschoond en het aanwezige schoonsel te worden gecontroleerd op vissen en amfibieën. Eventueel aanwezige vissen en amfibieën dienen overgezet te worden naar een sloot waar niet gewerkt wordt, waarna de sloot gedempt kan worden.



## 3 | Conclusie

### 3.1 Samenvatting beschermde soorten

Op basis van de quickscan kan met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna het volgende worden geconcludeerd:

#### Locatie 1

- De aanwezigheid van algemene broedvogels in de bomenrijen rondom en ondergroei van struiken binnen het plangebied kan niet worden uitgesloten;
- Voor vleermuizen zijn de bomenrijen rondom het plangebied geschikt als vliegroute. Daarnaast biedt het plangebied geschikt foerageergebied voor de vleermuizen. Het kantoorpand is geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen vanwege de aanwezigheid van een bereikbare spouwmuur;
- De Das foerageert in de tuin van de woning waar geen werkzaamheden plaatsvinden;
- De aanwezigheid van overige beschermde soorten heeft uitsluitend betrekking op soorten met een licht beschermde status.

#### Locatie 2

- De aanwezigheid van algemene broedvogels in de bomenrijen rondom en ondergroei van struiken binnen het plangebied kan niet worden uitgesloten;
- Voor vleermuizen ontbreken verblijfplaatsen en vaste vliegroutes. Wel kan het terrein als foerageergebied gebruikt worden;
- Er is een kleine kans dat de Das gebruik maakt van de landbouwgronden om te foerageren. Dit vormt echter geen essentieel foerageergebied. Er zijn geen verblijfplaatsen van de Das binnen het plangebied aanwezig;
- De aanwezigheid van overige beschermde soorten heeft uitsluitend betrekking op soorten met een licht beschermde status.

### 3.2 Samenvatting effecten en vervolg

#### Locatie 1

- Vanwege de mogelijke aanwezigheid van broedvogels dienen werkzaamheden zoals het verwijderen van de struiken, buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.
- Bij het werken in het broedseizoen dient er voor gezorgd te worden dat er geen nesten verstoord worden. Door het uitvoeren van een nestencheck kan dit worden uitgesloten. Als blijkt dat er wel broedende vogels aanwezig zijn dient gewacht te worden met de werkzaamheden tot de vogel is uitgebroed en de jongen vliegvlug zijn.
- Het broedseizoen omvat globaal de periode van half maart tot en met half juli.
- Vleermuizen: De voorgenomen werkzaamheden voor het aanbrengen van houten gevel bekleding op het kantoorpand heeft geen effecten op vleermuizen als de invliegopeningen bereikbaar blijven. Dit kan in het plan worden gerealiseerd door met de plaatsing van de gevelbekleding rekening te houden met de invliegopeningen van vleermuizen. Door de open stootvoegen vrij te houden (kleine spleten open te houden) kunnen eventueel aanwezige vleermuizen het gebouw blijven gebruiken als verblijfplaats.

#### Locatie 2

- Vanwege de mogelijke aanwezigheid van broedvogels dienen werkzaamheden zoals de kap van bomen en het verwijderen van de struiken, buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

- Bij het werken in het broedseizoen dient er voor gezorgd te worden dat er geen nesten verstoord worden. Door het uitvoeren van een nestencheck kan dit worden uitgesloten. Als blijkt dat er wel broedende vogels aanwezig zijn dient gewacht te worden met de werkzaamheden tot de vogel is uitgebroed en de jongen vliegvlug zijn.
- Het broedseizoen omvat globaal de periode van half maart tot en met half juli.

### Zorgplicht

- De werkzaamheden kunnen leiden tot negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren namelijk Mol, Bosspitsmuis, Bosmuis, Veldmuis, Haas, Bastaardkikker en Gewone pad. Dit zijn algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt alleen de zorgplicht.
- De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Als bij de werkzaamheden diersoorten worden aangetroffen, is het van belang deze buiten het werkgebied uit te zetten.
- Dit betekent dat bij het dempen van de sloot dit moet worden uitgevoerd richting open water, zodat de aanwezige fauna kan vluchten naar de andere sloot.



## 4 | Literatuur en bronnen

---

- *Bos, E., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay en I. Wynhoff (De Vlinderstichting) (2006); De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.*
- *Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie) (2009); De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.*
- *DR-loket (2009); Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet.*
- *Kapteyn, K. (1995); Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.*
- *Lange, R., P. Twisk, A. van Winden en A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNNV Uitgeverij.*
- *Ministerie van LNV, 2009. Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.*
- *Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.*

Websites: [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl), [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl), [www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl), [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl).





## Colofon

### Opdrachtgever

Transportbedrijf Van der Sluis

### Contactpersoon

W. van der Sluis

### Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9  
Postbus 10034 | 9400 CA Assen  
T 0592 - 313389 | [info@burobakker.nl](mailto:info@burobakker.nl)  
[www.burobakker.nl](http://www.burobakker.nl)

### Projectleiding

Ir. M.S. van Kerkvoorde

### Rapportage

Ing. W.H. Hulsegge

### Veldwerk

Ing. W.H. Hulsegge

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie  
Gebruik en overname van gegevens alleen  
toegestaan met volledige bronvermelding.

### Wijze van citeren

Buro Bakker (2015); Quickscan Flora en faunawet ver-  
plaatsing transportbedrijf De Wijk - Rogat.  
Rapport P15137, Assen.

*Foto's: Wijnanda Hulsegge*