

- 5 OKT. 2015

Raad van de gemeente Heemstede  
Postbus 352  
2100 AJ HEEMSTEDE

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
2 oktober 2015	201505734/2/R1	
Onderwerp	Behandelend ambtenaar	
Heemstede bp. Havendreef	070-4264835	

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd.  
Een eensluitend afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de griffier

Deze brief is geautomatiseerd aangemaakt en is daarom niet ondertekend.

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet  
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

wonend te Heemstede,  
appellanten,

en

de raad van de gemeente Heemstede,  
verweerder.

### Procesverloop

heeft beroep ingesteld tegen het besluit van de raad van 23 april 2015 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Havendreef".

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

### Overwegingen

1. Ingevolge artikel 3.8, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening gelezen in verbinding met de artikelen 3:11, 3:15 en 3:16 van de Awb wordt het ontwerpplan ter inzage gelegd voor de duur van zes weken en kunnen gedurende deze termijn zienswijzen naar voren worden gebracht bij de raad.

Ingevolge artikel 8:1 van de Awb, gelezen in verbinding met artikel 8:6 van de Awb en artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb alsmede met artikel 6:13 van de Awb, kan beroep slechts worden ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan door de belanghebbende die tegen het ontwerpplan tijdig een zienswijze bij de raad naar voren heeft gebracht. Dit is slechts anders indien een belanghebbende redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht.

2. Het ontwerpplan is blijkens de kennisgeving met ingang van 4 december 2014 voor de duur van zes weken ter inzage gelegd. De termijn waarbinnen zienswijzen naar voren konden worden gebracht eindigde op 14 januari 2015.

heeft geen zienswijze tegen het ontwerpplan naar voren gebracht bij de raad.

3. De kennisgeving van de terinzagelegging van de ontwerpvergunning is op de wettelijk voorgeschreven wijze geschied. Het is aan ; de ontwikkelingen ter zake te volgen en gedurende de aangegeven periode een zienswijze naar voren te brengen alvorens tot het instellen van beroep kan worden overgegaan. Niet is gebleken van feiten of omstandigheden die het niet tijdig naar voren brengen van een zienswijze tegen het ontwerpplan door ; verschoonbaar maken. De omstandigheid dat bij het plan nog wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpplan maakt dit niet anders, nu het beroep van zich niet tegen deze wijzigingen richt.

4. Het beroep is kennelijk niet-ontvankelijk.

5. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer,  
in tegenwoordigheid van mr. R. Klingers, griffier.

w.g. Van Sloten  
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Klingers  
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 2 oktober 2015

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

341-209.

Verzonden: 2 oktober 2015