

BESLUIT

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Verzoek om ontheffing als bedoeld in artikel 9.5 van de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011

Nummer

C1718437/2613240

Directie

ROH

BESLISSING van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant van 12 april 2011 op het verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren, om ontheffing van het bepaalde in artikel 9.3, lid 1 onder d van de Verordening ruimte. Het betreft de uitbreiding van een bestaand agrarisch bouwblok tot ten hoogste 2,5 hectare in verwevingsgebied op het adres Zandstraat 99, percelen sectie R 480, 664, 665, 666 en 667 te Someren, ten name van de heer A.H.J. Engelen en/of Opfokbedrijf Engelen.

De procedure

Op grond van artikel 9.3, lid 1 onder d van de Verordening ruimte is uitbreiding van bouwblokken voor intensieve veehouderij in een verwevingsgebied toegestaan tot ten hoogste 1,5 hectare op een duurzame locatie.

Op het adres Zandstraat 99 te Someren wordt de uitbreiding van een bouwblok tot ten hoogste 2,5 hectare beoogd. De gewenste uitbreiding is in strijd met voornoemd artikellid.

Op grond van artikel 9.5 van de Verordening ruimte, kunnen aanvragen vóór 1 januari 2011 worden ingediend voor ontheffing in het geval van een lopende zaak tot verplaatsing van een intensieve veehouderij. Wij hebben deze aanvraag op 26 augustus 2010 van de gemeente Someren ontvangen.

Op grond van artikelen 13.3, lid 2 en 9.5, lid 2 en 3, van de Verordening ruimte bevat de aanvraag:

- a. een beschrijving van het voornemen om een bestemmingsplan voor te bereiden;
- b. een beschrijving van de redenen waarom de ontheffing wordt gevraagd;
- c. een beschrijving van de mogelijke gevolgen van de ontheffing voor het belang dat beschermd wordt door de bepaling waarvan ontheffing wordt

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

- gevraagd, mede aan de hand van de ter zake geldende ontheffingsregels;
- d. een of meer verbeeldingen op kaart met een zodanige mate van nauwkeurigheid dat een duidelijk inzicht wordt verkregen van de plaats waarop de ontheffing betrekking heeft.

Nummer

C1718438/2613240

Tevens bevat de aanvraag een beschrijving van:

- a. het feit dat er reeds vóór 20 maart 2010 voldoende concrete initiatieven waren ontplooid met het oog op de verplaatsing van een intensieve veehouderij;
- b. de wijze waarop zal worden verzekerd dat een bouwblok voor intensieve veehouderij gelegen ofwel buiten een verwevings- of landbouwontwikkelingsgebied ofwel in een verwevingsgebied maar niet op een duurzame locatie intensieve veehouderij, planologisch, juridisch en feitelijk wordt opgeheven;
- c. de wijze waarop wordt verzekerd dat op de uitplaatsingslocatie de bedrijfsgebouwen worden gesloopt die door de verplaatsing overbodig zijn geworden;
- d. de wijze waarop wordt verzekerd dat ten minste 20% van het bouwblok wordt aangewend voor een goede landschappelijke inpassing.

Terinzagelegging

Ter voorbereiding van het besluit voeren wij de uniforme procedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het ontwerp-besluit heeft daartoe vanaf 10 november 2010 tot en met 21 december 2010 ter inzage gelegen. De kennisgeving is tevens langs elektronische weg geschied. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn zienswijzen binnengekomen.

Onze overwegingen ten aanzien van de ingebrachte zienswijzen hebben wij verwoord onder de 'beoordeling van het verzoek'.

Op 17 december 2010 en op 25 februari 2011 hebben Provinciale Staten de Verordening ruimte op onderdelen gewijzigd. Deze wijzigingen hebben betrekking op inhoudelijke en procedurele aspecten voor de toepassing van de ontheffingsbevoegdheid in de Verordening ruimte. Ook is de nummering van de artikelen gewijzigd. Het besluit is hierop aangepast ten opzichte van het ter inzage gelegen ontwerp-besluit.

De ontheffing ziet overigens alleen op een uitzondering van verboden in de Verordening ruimte. De ontheffing betekent niet dat daarmee een integrale afweging is gemaakt over de aanvaardbaarheid van de bestemming zelf. In het kader van het bestemmingsplan zal de gemeente de gebruikelijke planologische aspecten moeten afwegen. Daartegen kunnen zienswijzen bij de gemeenteraad worden ingediend. De regels in de Verordening ruimte blijven daarbij van belang. Ook zal de beoogde ontwikkeling moeten voldoen aan

milieuhygiënische aspecten. De ontheffing van de Verordening ruimte grijpt niet in op deze procedures.

Nummer

C1718438/2613240

Beschrijving, beperkingen en voorschriften

Op grond van artikel 13.4 van de Verordening ruimte kunnen wij een ontheffing onder beperkingen verlenen en aan de ontheffing voorschriften verbinden voor zover dat nodig is met het oog op het belang dat beschermd wordt door de bepaling waarvan ontheffing wordt gevraagd.

De aanvraag om ontheffing

1. Samenvatting aanvraag om ontheffing

Beschrijving

De gemeente heeft het voornemen een bestemmingsplan vast te stellen ten behoeve van de uitbreiding van een bouwblok voor een intensieve veehouderij tot ten hoogste 2,5 hectare op het adres Zandstraat 99 te Someren. Deze locatie ligt op grond van het Reconstructieplan De Peel, in een verwevingsgebied. De uitbreiding gaat gepaard met het opheffen van de bestaande agrarische bouwblokken op de adressen Hollestraat 28 en Ruiter 17 te Someren met een totaalomvang van circa 1 hectare en stalruimte van ongeveer 5500m². De op te heffen bouwblokken liggen in een extensiveringsgebied-overig.

Initiatiefnemer neemt deel aan de gemeentelijke regeling 'Verplaatsing Intensieve Veehouderijen' en is in 2004 met de gemeente overleg gestart over herontwikkeling van de locaties Hollestraat 28 en Ruiter 17 voor woningen in het kader van de voormalige beleidsnota "Buitengebied in Ontwikkeling (BiO)". Voor de beoogde saneringen van de agrarische bouwblokken is in 2008 overeenstemming bereikt tussen de initiatiefnemer en de gemeente over de hoogte van de tegenprestatie. In het voorjaar 2010 zijn de stukken voor het voeren voor de betreffende projectprocedures formeel ingediend bij de gemeente Someren. Blijkens informatie van de gemeente wordt binnenkort een overeenkomst gesloten ter zekerstelling van de daadwerkelijke sanering van de locaties Hollestraat 28 en Ruiter 17. Initiatiefnemer wenst op korte termijn de beoogde verplaatsingen te voltooien.

De gemeente is van oordeel dat sprake is van een 'lopende zaak'. De beoogde uitbreiding voldoet naar haar mening aan de in het reconstructieplan De Peel opgenomen zoning en beleidsuitgangspunten.

2. De verantwoording

Nummer

C1718438/2613240

Concreet initiatief tot verplaatsing

Voor de uitbreiding van het bouwblok van de intensieve veehouderij aan de Zandstraat 99 te Someren, heeft de gemeente een voorontwerpbestemmingsplan in procedure gebracht.

Opheffen bestaand bouwblok en sloop overbodige bedrijfsgebouwen

De te saneren locaties van het bedrijf op de adressen Hollestraat 28 en Ruiter 17 te Someren liggen buiten een verwevings- of landbouwontwikkelingsgebied. Deze locaties/gronden komen ter beschikking voor de ontwikkeling van woningen in het kader van de genoemde provinciale beleidsnota "Buitengebied in Ontwikkeling". De gemeente gaat hiervoor planologische regelingen opstellen en sluit binnenkort een overeenkomst ter zekerstelling van de daadwerkelijke sanering van de locaties Hollestraat 28 en Ruiter 17.

Landschappelijke inpassing

In de verantwoording is een erfinrichtingsplan opgenomen, evenwel zonder vermelding van de oppervlakte die aan 'groen' wordt gerealiseerd. Vermeld wordt dat de locatie reeds landschappelijk is ingepast in de omgeving.

Ontheffingscriteria

Van een van vóór 20 maart 2010 daterend concreet initiatief tot verplaatsing van een intensieve veehouderij als bedoeld in de Verordening ruimte, is sprake, indien vóór 20 maart 2010 het gerechtvaardigde vertrouwen is gewekt dat planologische medewerking aan deze verplaatsing zal worden verleend.

Gerechtvaardigd vertrouwen kan slechts worden aangenomen voor zover:

- a. sprake is van een vóór 20 maart 2010 ingediende schriftelijke aanvraag tot verplaatsing van een intensieve veehouderij naar een concrete locatie en waarvan het college van burgemeester en wethouders c.q. de raad dan wel een daartoe krachtens een vóór 20 maart 2010 genomen mandaat besluit bevoegde ambtenaar schriftelijk te kennen heeft gegeven hieraan zijn medewerking te verlenen; of
- b. het college van burgemeester en wethouders c.q. de raad vóór 20 maart 2010 een planologische procedure voor de verplaatsing van een intensieve veehouderij naar een concrete locatie heeft opgestart.

Bovendien moet worden voldaan aan het bepaalde in artikel 9.4, vijfde lid, onder a en c.

Onder schriftelijke aanvraag als bedoeld onder a verstaan wij een aanvraag die voldoet aan de bepalingen in de Algemene wet bestuursrecht en is gericht op planologische medewerking door het gemeentebestuur aan de specifieke verplaatsing van de intensieve veehouderij. Dat kan zijn, een ontvankelijke bouwaanvraag op grond van de Woningwet, een ontvankelijke aanvraag t.b.v.

een projectbesluit (art 3.10 Wro) dan wel een ontvankelijke aanvraag tot wijziging van het bestemmingsplan (art. 3.9 Wro).

Nummer
C1718438/2613240

Van het opstarten van een planologische procedure als bedoeld onder b is slechts sprake, indien:

- a. voor het geval het een bestemmingsplanprocedure betreft, het overleg ex artikel 10 Bro 1985 is gestart of de kennisgeving ex artikel 1.3.1 Bro is gepubliceerd; of
- b. voor het geval het een artikel 19 WRO (oud) procedure dan wel een projectbesluit betreft, de procedure ex artikel 19a WRO (oud) is gestart dan wel de kennisgeving ex artikel 1.3.1 Bro is gepubliceerd; of
- c. het een voorbereidingsbesluit betreft dat in werking is getreden vóór 20 maart 2010.

Beoordeling van het verzoek

De uitbreiding van het bouwblok van de intensieve veehouderij aan de Zandstraat 99 vindt plaats in een verwevingsgebied. In de aanvraag, beschrijving en verantwoording gaat de gemeente in op de in de Verordening ruimte genoemde aspecten. Door de gemeente zijn diverse besluiten genomen om deze uitbreiding met de daarmee gepaard gaande saneringen, te realiseren. Initiatiefnemer neemt deel aan de gemeentelijke regeling 'Verplaatsing Intensieve Veehouderijen'. Bij schrijven van 22 februari 2005 en 20 januari 2006 is door het college van burgemeester en wethouders, principe-medewerking toegezegd voor de bouw van drie woningen op de locatie aan de Hollestraat 28 in samenhang met de sanering van het agrarische bedrijf ter plaatse. Op 8 juni 2009 is door initiatiefnemer een schriftelijke aanvraag ingediend voor uitbreiding van het bouwblok tot 2,5 hectare. Het college van burgemeester en wethouders heeft in de vergadering van 9 maart 2010 ingestemd met het voorontwerpbestemmingsplan voor de vergroting van het agrarisch bouwblok ter plaatse.

Met betrekking tot de landschappelijke inpassing merken wij op dat de daadwerkelijke uitvoering van het erfinrichtingsplan niet (via een overeenkomst) is veiliggesteld. Nu sprake is van uitbreiding van een bouwvlak tot 2,5 hectare, dient minimaal 0,5 hectare van het bouwvlak te worden benut voor de landschappelijke inpassing. Gelet op het gemis van zekerstelling van de uitvoering, verbinden wij als voorschrift aan deze ontheffing dat 0,5 hectare binnen het bouwvlak wordt aangewend voor de landschappelijke inpassing.

In de verantwoording wordt verder ingegaan op de op te heffen locaties aan de Hollestraat 28 en Ruiter 17 die buiten een verwevings- of landbouw-ontwikkelingsgebied liggen. Wij hebben er kennis van genomen dat in het voorjaar 2010, stukken voor het voeren van de projectprocedures voor de herontwikkeling van de desbetreffende locaties, zijn ingediend bij de gemeente

Someren. Voorts wordt binnenkort een overeenkomst gesloten tussen de gemeente en de initiatiefnemer ter zekerstelling van de daadwerkelijke sanering van de twee voornoemde locaties. Gezien de fase waarin het proces zich thans bevindt, is er nog geen sprake dat is verzekerd dat het bouwblok voor een intensieve veehouderij aan de Hollestraat 28 en de bedrijfsactiviteiten op het adres Ruiters 17, planologisch, juridisch en feitelijk worden opgeheven. Verder is ook nog niet verzekerd dat de bedrijfsgebouwen die op deze locaties overbodig zijn geworden, worden gesloopt. Daarom verbinden wij als voorschriften aan deze ontheffing dat verzekerd moet zijn dat het bouwblok voor een intensieve veehouderij aan de Hollestraat 28 en de bedrijfsactiviteiten op het adres Ruiters 17 planologisch, juridisch en feitelijk worden opgeheven en dat verzekerd dient te zijn dat de bedrijfsgebouwen die op deze locaties overbodig zijn geworden, worden gesloopt.

Nummer

C1718438/2613240

Zienswijzen

Het ontwerp-besluit heeft vanaf 10 november 2010 tot en met 21 december 2010 ter inzage gelegen. Hiertegen zijn zienswijzen ingediend.

Hieronder volgt een samenvatting en beoordeling van de zienswijzen. Bij de beoordeling zijn de zienswijzen in z'n geheel betrokken.

1. Boskamp & Willems te Eindhoven, namens de heer J.P.E. van Tulden, Kerkendijk 68 te Someren.

Samenvatting:

- a. Reclamant is van mening dat artikel 3.3.6 van de Verordening ruimte in strijd is met de wet en buiten toepassing moet worden gelaten. Het is immers objectief onduidelijk wat onder 'lopende zaak' moet worden verstaan. Afgezien hiervan is géén sprake van een lopende zaak.
- b. Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.3.6. lid 2 van de Verordening ruimte (nieuw artikel 9.5, lid 2) merkt reclamant op dat het niet mogelijk is om met voorschriften aan de vereisten in de Verordening ruimte tegemoet te komen. De aanvrager had daar zorg voor moeten dragen. Het gaat daarbij om het opheffen van de te verlaten locatie, over de benodigde sloop van overbodige bedrijfsbebouwing en de zekerstelling van landschappelijke inpassing.
- c. Ook de ontheffing moet voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. Omdat een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet niet kan worden verleend is de ontheffing niet uitvoerbaar en daarmee in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Beoordeling:

Nummer

Ad a

C1718438/2613240

De ontheffing ziet op het verbod in de Verordening ruimte met betrekking tot de omvang van een bouwblok voor een intensieve veehouderij. Van belang daarbij is de vraag of sprake is van een zogenaamde lopende zaak tot verplaatsing. Op 25 februari 2011 zijn in dit verband door Provinciale Staten criteria opgenomen in de Verordening ruimte waarmee objectief is bepaald wat onder lopende zaak moet worden verstaan. Initiatiefnemer heeft per brief van 8 juni 2009 een schriftelijke aanvraag ingediend om planologische medewerking aan de vergroting van het bouwblok tot maximaal een omvang van 2,5 hectare. Het college van burgemeester en wethouders heeft in hun vergadering van 9 maart 2010 ingestemd met voorontwerpbestemmingsplan voor de vergroting van het agrarisch bouwblok ter plaatse. Wij zijn daarom van mening dat aan de gestelde criteria is voldaan.

Ad b

Op grond van artikel 13.4 van de Verordening ruimte kunnen wij een ontheffing onder beperkingen verlenen en aan de ontheffing voorschriften verbinden voor zover dat nodig is met het oog op het belang dat beschermd wordt door de bepaling waarvan ontheffing wordt gevraagd. Voor de onderhavige ontheffing geldt concreet dat het belang is gelegen in het tegengaan van een ongebreidelde groei van de intensieve veehouderij in relatie tot de in de Verordening genoemde criteria (opheffen bouwblok en bedrijfsactiviteiten, landschappelijke inpassing en sloop overbodige bedrijfsbebouwing). Voor zover de bescherming van het belang (zie hiervoor) nu nog onvoldoende is verzekerd, hebben wij aan deze ontheffing voorschriften verbonden. Dat geldt zowel voor de noodzakelijke landschappelijke inpassing als de sloop van overtollige bedrijfsgebouwen op de te verlaten locaties. Aan deze voorschriften zal voldaan moeten zijn als de gemeente besluit tot vaststelling van het (bestemmings)plan. In het kader van deze procedure kunnen zienswijzen worden ingediend en kan beroep worden ingesteld. Wij zijn van oordeel dat het stellen van voorschriften aan de ontheffing in overeenstemming is met de voorwaarden voor het verlenen van de ontheffing die in de Verordening ruimte zijn opgenomen.

Ad c

De beoogde ontwikkeling zal moeten voldoen aan milieuhygiënische aspecten. Hiervoor dienen de wettelijke procedures te worden gevoerd waarbij rechtsbescherming wordt geboden. Voor zover milieuaspecten consequenties hebben voor de uitvoerbaarheid van het plan kan dat inderdaad een rol spelen in het kader van de planologische procedures. Dat initiatiefnemer nu (nog) niet beschikt over een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet betekent evenwel niet dat de uitvoerbaarheid in het gedrang is. Door middel

van saldering is verlening van deze vergunning mogelijk. Bij de vaststelling van het ruimtelijk bestemmingsplan zal daarover duidelijkheid moeten zijn.

Nummer
C1718438/2613240

2. Milieu-adviesbureau 'Het Groene Schild' te Wageningen namens P.J.H. Claessens, Kerkendijk 47 te Someren

Samenvatting:

- a. Reclamant is van mening dat artikel 3.3.6 van de Verordening ruimte in strijd is met de wet en buiten toepassing moet worden gelaten. Het is immers objectief onduidelijk wat onder 'lopende zaak' moet worden verstaan. Afgezien hiervan is géén sprake van een lopende zaak. Er heeft in het voorjaar van 2010 geen voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Bovendien was toen nog geen sprake van een verplaatsing.
- b. Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.3.6. lid 2 van de VR (nieuw 9.5, lid 2) merkt reclamant op dat het niet mogelijk is om met voorschriften aan de vereisten in de Verordening ruimte tegemoet te komen. De aanvrager had daar zorg voor moeten dragen. Het gaat daarbij om de verzekering dat de bouwblokken worden opgeheven op de te verlaten locaties. Op het adres Ruiter 17 bevindt zich geen bouwblok stelt reclamant. Ook ontbreekt de verzekering van sloop van de bedrijfsgebouwen en is sprake van een onvoldoende landschappelijke inpassing.
- c. Reclamant is van mening dat de niet kan worden gesproken van een duurzame locatie voor een intensieve veehouderij. Naast de korte afstand tot burgerwoningen is het niet aannemelijk dat de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet kan worden afgegeven.

Beoordeling:

Ad a

De ontheffing ziet op het verbod in de Verordening ruimte met betrekking tot de omvang van een bouwblok voor een intensieve veehouderij. Van belang daarbij is de vraag of sprake is van een zogenaamde lopende zaak tot verplaatsing. Op 25 februari 2011 zijn in dit verband door Provinciale Staten criteria opgenomen in de Verordening ruimte waarmee objectief is bepaald wat onder lopende zaak moet worden verstaan. Initiatiefnemer heeft per brief van 8 juni 2009 een schriftelijke aanvraag ingediend om planologische medewerking aan vergroting van het bouwblok tot maximaal een omvang van 2,5 hectare. Het college van burgemeester en wethouders heeft in de vergadering van 9 maart 2010 ingestemd met voorontwerpbestemmingsplan voor de vergroting van het agrarisch bouwblok ter plaatse. Wij zijn daarom van mening dat aan de gestelde criteria in de Verordening ruimte is voldaan.

Initiatiefnemer neemt deel aan de gemeentelijke regeling 'Verplaatsing Intensieve Veehouderijen'. Het verplaatsen van de bedrijfsactiviteiten naar Zandstraat 99 is steeds onderdeel geweest van de besluitvorming door de gemeente. Overigens hebben Provinciale Staten op 17 december 2010 artikel 9.6 toegevoegd aan de Verordening ruimte. Dit artikel geeft de mogelijkheid ontheffing te verkrijgen voor een (autonome) uitbreiding van een bouwblok ten behoeve van een intensieve veehouderij. Juist omdat sprake is van het opheffen van de uitplaatsingslocaties ligt nu een ontheffing ex artikel 9.5 van de Verordening ruimte voor de hand.

Nummer

C1718438/2613240

Ad b

Op grond van artikel 13.4 van de Verordening ruimte kunnen wij een ontheffing onder beperkingen verlenen en aan de ontheffing voorschriften verbinden voor zover dat nodig is met het oog op het belang dat beschermd wordt door de bepaling waarvan ontheffing wordt gevraagd. Voor de onderhavige ontheffing geldt concreet dat het belang gelegen in het tegengaan van een ongebreidelde groei van de intensieve veehouderij in relatie tot de in de Verordening genoemde criteria (opheffen bouwblokken, landschappelijke inpassing en sloop overbodige bedrijfsbebouwing). Voor wat betreft het opheffen van de bestaande bouwblokken merkt de gemeente in de aanvraag op dat planologische regelingen worden opgesteld ter beëindiging van de intensieve veehouderijen ter plaatse en binnenkort een overeenkomst sluit ter zekerstelling van de daadwerkelijke sanering van de locaties Hollestraat 28 en Ruiter 17. In onze ogen wordt daarmee voldaan aan de criteria voor het verlenen van de ontheffing die in de Verordening ruimte zijn opgenomen.

Aan de voorwaarde in de Verordening ruimte, dat in samenhang een bouwblok wordt opgeheven, wordt voldaan nu op Hollestraat 28 een bouwblok wordt opgeheven. Op het adres Ruiter 17 is formeel inderdaad geen bouwblok aanwezig. Op dit adres is evenwel sinds jaar en dag een pluimveebedrijf in werking. De gemeente heeft aangegeven dat op het adres abusievelijk geen bouwblok opgenomen is in het bestemmingsplan. Materieel wordt aan de uitgangspunten van de Verordening ruimte voldaan als de bedrijfsvoering ter plaatse wordt beëindigd.

Voor zover de bescherming van het belang (zie hiervoor) nu nog onvoldoende is zekergesteld, hebben wij aan deze ontheffing voorschriften verbonden. Dat geldt zowel voor de noodzakelijke landschappelijke inpassing als de sloop van overtollige bedrijfsgebouwen op de te verlaten locatie. Aan deze voorschriften zal voldaan moeten zijn als de gemeente besluit tot vaststelling van het (bestemmings)plan. In het kader van deze procedure kunnen zienswijzen worden ingediend en kan beroep worden ingesteld. Wij zijn van oordeel dat het stellen van voorschriften aan de ontheffing in overeenstemming is met de voorwaarden voor het verlenen van de ontheffing.

Ad c

De beoogde ontwikkeling zal moeten voldoen aan milieuhygiënische aspecten. Hiervoor dienen de wettelijke procedures te worden gevoerd waarbij rechtsbescherming wordt geboden. Voor zover milieuaspecten consequenties hebben voor de uitvoerbaarheid van het plan kan dat inderdaad een rol spelen in het kader van de planologische procedures. Dat initiatiefnemer nu (nog) niet beschikt over een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet betekent evenwel niet dat de uitvoerbaarheid in het gedrang is. Door middel van saldering is verlening van deze vergunning mogelijk. Bij de vaststelling van het ruimtelijk bestemmingsplan zal daarover duidelijkheid moeten zijn.

Gelet op voorgaande zijn wij van mening dat niet kan worden gesteld dat de locatie aan Zandstraat 99 een niet duurzame locatie zou betreffen.

Beslissing

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

BESLUITEN:

1. De zienswijzen ongegrond te verklaren;
2. De gevraagde ontheffing te verlenen voor uitbreiding van het bestaande agrarische bouwblok op het adres Zandstraat 99 te Someren, gelegen in verwevingsgebied, tot ten hoogste 2,5 hectare;
3. Aan deze ontheffing worden de volgende voorschriften verbonden:
 - a. Binnen het bouwvlak wordt minimaal 0,5 ha aangewend voor de landschappelijke inpassing;
 - b. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan is verzekerd dat het bouwblok voor een intensieve veehouderij aan de Hollestraat 28 en de bedrijfsactiviteiten op het adres Ruiter 17 planologisch, juridisch en feitelijk worden opgeheven;
 - c. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan is verzekerd dat de bedrijfsgebouwen die op de locaties Hollestraat 28 en Ruiter 17 overbodig zijn geworden, worden gesloopt.

's-Hertogenbosch, 12 april 2011

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. W.G.H.M. Rutten