

Stiksoftanks Heiploeg

Ruimtelijke Onderbouwing

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	3
	Aanleiding	3
	Juridische aspecten.....	3
	Leeswijzer	3
Hoofdstuk 2	Planbeschrijving.....	4
	2.1 Huidige situatie	4
	2.2 Toekomstige situatie	5
Hoofdstuk 3	Beleid	6
	3.1 Provinciaal beleid.....	6
	3.2 Gemeentelijk beleid.....	6
Hoofdstuk 4	Ruimtelijke onderbouwing	7
	4.1 Inleiding	7
	4.2 Onderbouwing.....	7
Hoofdstuk 5	Juridische vormgeving	9
Hoofdstuk 6	Economische uitvoerbaarheid	11
Hoofdstuk 7	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	12
	Bijlage reactienota vooroverleg en zienswijzen	13

Hoofdstuk 1 Inleiding

Aanleiding

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op het planologisch mogelijk maken om aan Panserweg 14 te Zoutkamp een tweetal stikstoftanks op te richten.

Juridische aspecten

Het besluitgebied maakt onderdeel uit van de beheersverordening Grote Kernen (onder verwijzing naar het gelijknamige bestemmingsplan). De ontwikkeling, het plaatsen van een tweetal stikstoftanks, is niet passend vanwege de overschrijding van de maximaal toegestane bouwhoogte. De maximaal toegestane bouwhoogte bedraagt 6 meter, de stikstoftanks hebben een bouwhoogte van 13,51 meter.

Om het voornemen toch planologisch mogelijk te maken, is een ruimtelijke ordeningsprocedure nodig. Een projectomgevingsvergunning is in deze situatie het meest passende instrument. Een aanvraag voor een projectomgevingsvergunning dient gepaard te gaan van een goede ruimtelijke onderbouwing. Het voorliggende rapport voorziet daarin.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 gaat in op de huidige en toekomstige situatie in het besluitgebied. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het beleidskader. Hoofdstuk 4 bevat, gebaseerd op de planologische onderzoeken, de ruimtelijke onderbouwing. In de hoofdstukken 5 en 6 wordt achtereenvolgens ingegaan op de juridische vormgeving van deze ruimtelijke onderbouwing en de economische uitvoerbaarheid van het voornemen.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Het besluitgebied is gelegen, op het industrieterrein, aan de Panserweg 14 (provinciale weg N388) ten noorden van het dorp Zoutkamp. In het besluitgebied ligt het bedrijf Heiploeg. Heiploeg is toonaangevend als garnalenleverancier in Europa en is nummer 1 in Europa op het gebied van Noordzee garnalen.

In 1998 is een ten noorden van het gebouw een betonfundament van 1 meter hoog geplaatst ten behoeve van de toen geplaatste stikstoftanks die destijds werden gebruikt voor het invriezen van garnalen. Enkele jaren daarna is gekozen voor een andere methode voor invriezen waardoor de stikstoftanks weer verwijderd zijn. Deze methode bleek naderhand minder geschikt.

Het besluitgebied ligt ten noorden van de bedrijfsbebouwing. Onderstaande afbeeldingen geven een impressie van de bebouwing, de parkeervoorzieningen en overige voorzieningen in het besluitgebied.



Heiploeg Zoutkamp, bron: Google Earth

2.2 Toekomstige situatie

De huidige methode van invriezen blijkt minder geschikt. De garnalen worden door middel van flowvriezers ingevroren. Nadeel van deze methode is dat de garnalen niet afzonderlijk van elkaar worden ingevroren waardoor veel breuk van garnalen plaatsvindt. De gebroken garnalen zijn niet geschikt voor verkoop daarom heeft Heiploeg International besloten weer een andere methode toe te passen waarbij wederom stikstof is vereist.

Deze vorm van invriezen wordt dompelvriezen genaamd. De garnalen worden individueel van elkaar door vloeibaar stikstof 'geschoten'. Hierdoor vriezen de garnalen los van elkaar en zal de kans op breuk nihil zijn.

Hoofdstuk 3 **Beleid**

3.1 **Provinciaal beleid**

Het Provinciaal Omgevingsplan (POP) en de provinciale Omgevingsverordening zijn op 17 juni 2009 vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Groningen. Het POP is een geïntegreerd document met daarin het omgevingsbeleid op het gebied van milieu, verkeer en vervoer, water en de ruimtelijke ordening. De verordening stelt, ter borging van de provinciale ruimtelijke belangen, regels en geeft instructies aan, in het bijzonder, het lokaal bestuur.

De provincie werkt momenteel aan een nieuwe Omgevingsvisie 2015-2019. De Omgevingsvisie wordt de opvolger van het huidige POP, dat loopt tot juni 2015. De oorspronkelijke versie van de omgevingsverordening uit 2009 en de wijzigingen zijn samengevoegd in één geconsolideerde omgevingsverordening d.d. 14 oktober 2014. In het provinciaal beleid is geen specifiek beleid opgenomen ten aanzien van het realiseren van stikstoftanks. Ook worden in de Provinciale Omgevingsverordening geen specifieke maatvoeringen genoemd met betrekking tot de bouwhoogte van bouwwerken op bedrijventerreinen. Op grond daarvan kan worden geconcludeerd dat er geen provinciale belangen in het geding zijn.

3.2 **Gemeentelijk beleid**

De gemeente De Marne heeft eveneens geen specifiek beleid ten aanzien van het realiseren van stikstoftanks. Door het realiseren van de betreffende stikstoftanks zijn er dan ook geen gemeentelijke belangen in het geding.

Hoofdstuk 4 Ruimtelijke onderbouwing

4.1 Inleiding

Zoals eerder aangegeven heeft het voornemen betrekking op het realiseren van een tweetal stikstoftanks. Uitzonderd de bouwhoogte zijn deze stikstoftanks op grond van het geldende bestemmingsplan bij recht realiseerbaar. De stikstoftanks an sich staan niet ter discussie en wordt gezien als een passende activiteit op deze locatie. In dat opzicht is het geldende bestemmingsplan nog geheel actueel.

In onderstaande onderbouwing ligt de nadruk echter op de onderbouwing van de afwijkende bouwhoogte.

4.2 Onderbouwing

Op dezelfde locatie stonden voorheen reeds twee stikstoftanks. Heiploeg International gebruikte de stikstof voor het invriezen van garnalen. Aanvankelijk is gekozen voor een andere methode voor het invriezen waardoor de tanks weer verwijderd zijn. Echter bleek deze methode minder geschikt en is besloten weer een methode toe te passen waarvoor de twee stikstoftanks wederom vereist zijn. Van nieuw ruimtebeslag is dan ook geen sprake. Nu dit het geval is, kan de vraag worden gesteld in hoeverre de gebruikelijke ruimtelijke aspecten relevant zijn. In onderstaande tabel worden deze aspecten kort besproken.

Aspect	Afweging
Bodem	De stikstoftanks betreffen geen voorzien waar mensen gedurende langere tijd verblijven. Bodemonderzoek is dan ook niet nodig.
Archeologie	De stikstoftanks worden gerealiseerd op eerder bebouwd gebied. Daarnaast is de locatie op de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart gekarteerd als 'moderne woonwijken en industrieën'. Binnen dergelijke gebieden is geen archeologisch onderzoek nodig.
Water	Het verhard oppervlak zal per saldo niet toenemen. Effecten op de waterhuishouding treden dan ook niet op.
Natuur	De stikstoftanks worden geplaatst op een bestaande betonfundament. Ter plaatse is geen sprake van bijzondere natuurwaarden. Ter plaatse worden uitsluitend algemeen voorkomende soorten verwacht. Negatieve effecten op flora en faune treden niet op.
Geluid	Het eventuele geluid dat de stikstoftanks produceren wordt geregeld via de milieuvergunning van de inrichting.
Milieuzone- ring	Als gevolg van de stikstoftanks neemt de milieuzone van de totale inrichting niet verder toe. Voor omwonenden zijn er dan ook geen gevolgen.
Luchtkwalit- eit	De stikstoftanks hebben geen invloed op het aantal verkeersbewegingen en beïnvloeden de luchtkwaliteit ook anderszins.
Externe veiligheid	De stikstoftanks voldoen aan de eisen de PGS9 en voldoen daarmee aan de eisen met betrekking tot externe veiligheid.

De stikstoftanks moeten worden aangemerkt als bouwwerken geen gebouw zijnde. De toegestane hoogte voor bouwwerken geen gebouw zijnde is 6 meter, de bouwhoogte van de stikstoftanks bedraagt 13,51 meter (inclusief betonfundering). De bestaande gebouwen van kennen een hoogte van circa 11 meter, de vergunde slibtank bedraagt 13 meter. Door de locatie van de slibtanks en de licht industriële karakter van de locatie is de hoogte van de tanks betrekkelijk te noemen.

Het project past binnen de ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied en de plannen zijn goedgekeurd door de commissie voor welstand.

Hoofdstuk 5 Juridische vormgeving

De ruimtelijke ordening kent een aantal instrumenten. De belangrijkste daarvan is het bestemmingsplan. Daarnaast kende de Wet ruimtelijke ordening ook de mogelijkheid om een bestemming uit te werken, de wijzigingsbevoegdheid, binnen- en buitenplanse ontheffingen en het projectbesluit. Met de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) op 1 oktober 2010 zijn weer de nodige veranderingen opgetreden in het instrumentarium. Het bestemmingsplan is nog altijd het centrale instrument in de ruimtelijke ordening. Nieuw is de omgevingsvergunning. Deze vervangt een groot aantal vergunningen (bouwvergunning, milieuvergunning, kapvergunning et cetera), maar daarnaast ook de binnen- en buitenplanse ontheffing en het projectbesluit.

Een belangrijk voordeel van de omgevingsvergunning is dat er nog maar één procedure hoeft te worden doorlopen in plaats van een procedure voor elk van de vergunningen afzonderlijk.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwning heeft betrekking op een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo. Ofwel, een omgevingsvergunning voor een activiteit die in strijd is met het geldende bestemmingsplan. Artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 schrijft voor dat een omgevingsvergunning voor een dergelijke activiteit kan worden verleend wanneer de beoogde activiteit niet strijdig is met een goede ruimtelijke ordening en wanneer een goede ruimtelijke onderbouwning onderdeel uitmaakt van de motivering voor het verlenen van de vergunning. Artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) verklaart een aantal bepalingen in het Bro (Besluit ruimtelijke ordening) ten aanzien van de inhoud van de ruimtelijke onderbouwning van overeenkomstige toepassing.

De procedure van de omgevingsvergunning is geregeld in de Wabo. De Wabo kent twee procedures, een reguliere voorbereidingsprocedure en de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Voor de voorliggende omgevingsvergunning is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Dit houdt in dat Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is. Anders dan in de procedure voor het projectbesluit zijn de verschillende stappen in de procedure niet aan eigen termijnen gekoppeld. Er liggen twee termijnen vast. Binnen zes maanden na de indiening van de aanvraag om omgevingsvergunning moet een besluit worden genomen en het ontwerpbesluit moet gedurende zes weken ter inzage worden gelegd, waarbij de gelegenheid wordt geboden om zienswijzen in te dienen. De termijn van zes maanden kan eventueel met zes weken worden verlengd.

Binnen de toegestane termijn van zes maanden moet ook het overleg met relevante instanties worden doorlopen, zoals artikel 6.18 Bor voorschrijft.

Daarnaast regelt artikel 6.5 Bor dat, voordat burgemeester en wethouders de omgevingsvergunning ter afwijking van het bestemmingsplan verlenen, de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven.

De raad heeft in haar vergadering van 22 maart 2011 besloten alle gevallen van besluitvorming omtrent een omgevingsvergunning ex artikel 2.1 lid 1 onder c jo. 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht waarin het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag is ex artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht aan te wijzen als categorie waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen vereist is. Met andere woorden, een verklaring van geen bedenkingen was op grond van het raadsbesluit van 22 maart 2011 nooit vereist.

Omdat jurisprudentie in de tussentijd heeft uitgewezen dat deze constructie niet is toegestaan heeft de gemeenteraad op 24 mei 2016 een nieuw besluit genomen omtrent verklaringen van geen bezwaar. Dat besluit komt er onder meer op neer dat een dergelijke verklaring niet nodig is wanneer de ruimtelijke ontwikkeling zich binnen de bebouwde kom voordoet. Omdat daarvan in dit geval sprake is hoeft de gemeenteraad geen verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gepaard gaan met het plan worden door initiatiefnemer gedragen. De kosten die uit dit plan kunnen voortvloeien, zijn aanvragen voor een tegemoetkoming in schade. Aanvragen om tegemoetkoming in schade kunnen op voorhand niet worden uitgesloten. De gemeente heeft daarom met de initiatiefnemer een overeenkomst gesloten, zoals bedoeld in artikel 6.4a Wro. Daarmee kan worden voorkomen dat de gemeenschap de kosten moet betalen die worden gemaakt in het belang van de aanvrager.

Een exploitatieplan is voor deze ruimtelijke onderbouwing niet nodig.

Hoofdstuk 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De projectomgevingsvergunning wordt overeenkomstig afdeling 3.4 Awb voorbereid. Van 19 februari t/m 31 maart 2016 heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen. Overlegpartners zijn gedurende deze periode in de gelegenheid geweest erop te reageren. Ook kon een ieder een zienswijze indienen bij het college burgemeester en wethouders.

In de bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing zijn de ontvangen vooroverlegreacties samengevat en voorzien van een antwoord. Zienswijzen zijn niet ingediend.

Bijlage reactienota vooroverleg en zienswijzen

Nota inspraak en overleg Ruimtelijke
Onderbouwing Stikstoftanks Heiploeg



Nota inspraak en overleg Ruimtelijke Onderbouwing Stikstoftanks Heiploeg

Inhoud

Rapport en bijlagen

10 mei 2016

Projectnummer 142.00.03.42.00.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Inspraak	7
3	Overleg	9

Bijlagen

Inleiding 1

Deze Nota inspraak en overleg 'Ruimtelijke Onderbouwing Stikstoftanks Hei-
ploeg' behandelt de ingekomen inspraak- en overlegreacties.

Inspraak 2

Op de 'Ruimtelijke Onderbouwing Stiksoftanks Heiploeg' zijn geen inspraakreacties ontvangen.

Overleg 3

1. Provincie Groningen

Opmerking

De provincie Groningen heeft per email aangegeven, dat ze ten aanzien van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning, geen aanleiding zien om een zienswijze in te dienen. De berichtgeving van de gemeente De Marne (7 maart 2016) wordt voor kennisgeving aangenomen.

Reactie gemeente

De gemeente neemt kennis van deze opmerking.

2. Waterschap Noorderzijlvest

Opmerking

Het waterschap Noorderzijlvest geeft per email aan, dat zij kennis hebben genomen van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning. Het plaatsen van twee stikstoftanks heeft geen negatieve gevolgen op het watersysteem en raakt ook geen andere zaken met betrekking tot het water en de ruimtelijke ordening. Het waterschap stemt in met het ontwerpbesluit omgevingsvergunning, met name de ruimtelijke onderbouwing.

Reactie gemeente

De gemeente neemt kennis van deze opmerking.

2. Brandweer Groningen

Opmerking

Op 13 juli 2015 heeft Veiligheidsregio Groningen de externe veiligheidssituatie van de vergunningslocatie reeds beoordeeld (slibtanks Heiploeg). Uit de beoordeling destijds, is gebleken dat de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid geen belemmering vormen voor het besluitgebied. De brandweer verwijst naar hun advies van 2015. De plaatsing van de stikstoftanks geeft geen aanleiding om het advies te herzien.

Reactie gemeente

De gemeente neemt kennis van deze opmerking.

Opmerking

Voor de opslag van cryogene gassen (zoals stikstof) in tanks bestaat een handreiking, de PGS9. De Brandweer geeft het advies om de relevante voorschriften

uit deze handreiking van toepassing te verklaren op de bouw van de stikstof-tanks.

Reactie gemeente

In de ruimtelijke onderbouwing is de handreiking PGS9 reeds genoemd. Indien er aanvullende maatregelen moeten worden genomen ten aanzien van het oprichten van de stikstof-tanks, dan worden deze meegenomen in de beoordeling van de omgevingsvergunning.

B i j l a g e n

- Overlegreacties

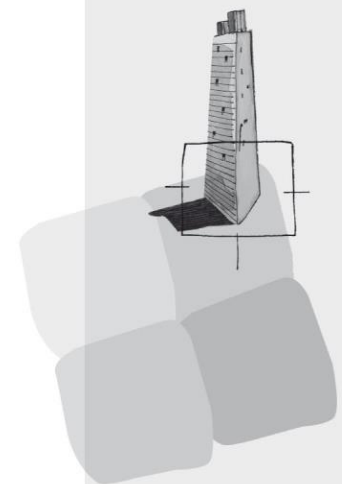
Colofon

Opdrachtgever
Gemeente De Marne

Contactpersoon
De heer R. Munneke

Rapport
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer
142.00.03.42.00.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E assen@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort