

Aan het college van Burgemeester en wethouders

Collegevoorstel

- 1. Onderwerp**
Vaststellen van het wijzigingsplan woning Constantsteeg Eijsden.

- 2. Beslispunt(en)**
 1. Het wijzigingsplan woning Constantsteeg Eijsden (planidentificatienummer NL.IMRO.1903.WPLKOM10004-VG01), zoals is aangegeven op de verbeelding, de regels en de toelichting vast te stellen.
 2. Af te zien van kostenverhaal op grond van artikel 6.12 lid 2 Wro jo. artikel 6.2.1a sub a Bro.

- 3. Aanleiding / motivering**

In het bestemmingsplan Eijsden is reeds de ruimtelijke afweging gemaakt om hier een woning toe te staan, gelet op de aanwezige wijzigingsbevoegdheid.
Het plan voldoet aan alle wijzigingsvoorwaarden, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Eijsden.
Het ontwerp wijzigingsplan heeft, conform de voorgeschreven wetgeving, vanaf donderdag 4 augustus 2016 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er geen zienswijzen ingediend.

- 4. Relatie met bestaand beleid en strategische visie / integraliteit**

Het wijzigen ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone-wijzigingsgebied 1' ten behoeve van de realisering van woningbouw is een wijziging van het onherroepelijke bestemmingsplan Eijsden. In artikel 22.7 van dit laatstgenoemde bestemmingsplan wordt deze wijziging mogelijk gemaakt.

- 5. Burgerparticipatie, toelichting en verantwoording**
Niet van toepassing.

- 6. Financiële en personele aspecten, incidenteel / structureel, begrotingspost**

De uitvoering van dit bestemmingsplan komt geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Het plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. De planschadeovereenkomst is reeds ondertekend en afgesloten.
Uitgangspunt bij de vaststelling van een planologische maatregel die één of meerdere aangewezen bouwplannen mogelijk maken, is dat de verhaalbare publiekrechtelijke kosten (grondexploitatiekosten) worden verhaald via een exploitatieplan dan wel een anterieure overeenkomst (artikel 6.12 lid 1 Wro).



Artikel 6.12 lid 2 Wro geeft aan dat er geen exploitatieplan of overeenkomst hoeft te worden afgesloten als het totaal aan exploitatiebijdragen minder bedraagt dan €10.000,-. Dit is hier het geval.

In casu zijn qua kosten alleen de legeskosten voor het wijzigingsplan, de legeskosten van de rioolaansluiting en de legeskosten van de inrit relevant. Deze worden via de verordening verhaald en hoeven dus niet verhaald te worden middels een overeenkomst.

Legeskosten zijn geen grondexploitatiekosten.

Om deze reden is er geen exploitatieplan of anterieure overeenkomst vereist.

Op basis van artikel 6.12 lid 2 Wro jo. artikel 6.2.1a sub a Bro kan in deze worden afgezien van kostenverhaal en hoeft er geen anterieure overeenkomst gesloten te worden.

7. Planning, uitvoering en evaluatie

Na het vaststellen wordt het wijzigingsplan voor een ieder gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Op grond van het bepaalde in artikel 8.2 Wro kunnen belanghebbenden een beroepschrift indienen bij de Raad van State. Na afloop van deze termijn treedt het wijzigingsplan in werking. Het wijzigingsplan treedt niet in werking wanneer er een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en hierop nog niet is beslist (artikel 8.4 Wro).


8. Communicatie

Publicatie in Heuvelland Aktueel, Staatscourant en langs elektronische wijze.

Het college van Eijsden-Margraten,
De secretaris,


Mathea Severeijns

De voorzitter,


Dieudonné Akkermans

Collegebesluit

Besluit :

1. Het wijzigingsplan woning Constantsteeg Eijsden (planidentificatienummer NL.IMRO.1903.WPLKOM10004-VG01), zoals aangegeven op de verbeelding, de regels en de toelichting vast te stellen;
2. Af te zien van kostenverhaal op grond van artikel 6.12 lid 2 Wro jo. artikel 6.2.1a sub a Bro.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 4 oktober 2016

De secretaris,

Mathea Severeijns

De burgemeester,

Dieudonné Akkermans