

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

Beschikking Omgevingsvergunning

Aanvrager : Twence Holding BV
Aangevraagde activiteiten : Wijziging interne stoomtransportleiding
Locatie : Boldershoekweg 51
Datum ontvangst aanvraag : 21 maart 2016
Datum beschikking : 15 december 2016
Kenmerk : 2016/0528337
Projectnummer : Z-HZ_WABO-2016-00046

Colofon

Adresgegevens

Provincie Overijssel

Luttenbergstraat 2

Postbus 10078

8000 GB Zwolle

Telefoon 038 499 88 99

Fax 038 425 75 00

www.overijssel.nl

postbus@overijssel.nl

1. BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1.1 Onderwerp

Op 21 maart 2016 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Twence Holding BV. Het betreft het wijzigen van de interne stoomleiding. De aanvraag gaat over de Boldershoekweg 51 te Hengelo. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2016/0107146 (OLO nr 2245421). Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (bouwen in strijd met een bestemmingsplan);
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

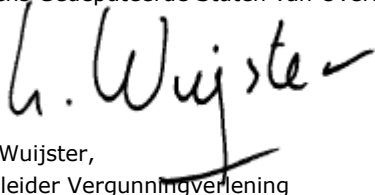
1.2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het wijzigen van de interne stoomleiding in afwijking van het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
 - het wijzigen van de interne stoomleiding (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo);
 - dat de volgende delen van de aanvraag zoals ingediend via het OLO d.d. 19 februari 2016, onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Aanvraagformulier (kenmerk 2016/0107146);
 - Situatietekening stoomleiding SE-TVO-100, Grontmij d.d. 4-3-2016 (kenmerk 2016/0107164);
 - Plattegrondtekening SE-TVO-102 staalconstructie voorlopig ontwerp, Grontmij d.d.23-12-2015 (kenmerk 2016/0107166);
 - Aanbiedingsbrief Twence d.d. 18-3-2106 (kenmerk 2016/0107167);
 - Kadastrale tekening stoomleiding BEC - WL ruimte d.d. 7-10-2014 (kenmerk 2016/0107168);
 - Geluidrapport referentie 20141074-03, DPA/ Cauberg-Huygen d.d, 7-11-2014 (kenmerk 2016/0107170);
 - Beeldkwaliteitsplan (kenmerk 2016/0107172).
- en de aanvullende gegevens zoals ingediend per mail op 4 april 2016:
- Aanvulling van Twence met informatie over geluid (kenmerk 2016/0120553).
- Het advies met bijbehorende documenten zoals ingediend door de gemeente Enschede per mail op 19 oktober 2016:
 - VVGB (Raadsbesluit gemeente Enschede d.d. 3 oktober 2016 (kenmerk 2016/0442920);
 - Ruimtelijke onderbouwing juli 2016 (kenmerk 2016/0443094).

1.3 Ondertekening en verzending

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster,
teamleider Vergunningverlening

Deze beschikking is verzonden aan de aanvrager.

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van Hengelo, Postbus 18, 7550 AA Hengelo;
- Burgemeester en wethouders van Enschede, Postbus 20, 7500 AA Enschede;
- Waterschap Vechtstromen, Postbus 5006, 7600 GA Almelo;
- ILT, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag.

1.4 Rechtsmiddelen

Deze beschikking wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager. Daarnaast wordt een kennisgeving gepubliceerd in het Hengelo's weekblad en Huis aan huis Enschede. Tevens wordt de aanvraag en de beschikking met bijbehorende stukken ter inzage gelegd met ingang van 22 december 2016. Gedurende zes weken, ingaande op de dag na de dag van de ter inzage legging van het besluit, kan beroep worden aangetekend. Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Rechtbank Overijssel, sector Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er belang bij dat deze beschikking ook na afloop van de beroepstermijn niet in werking treedt, dan kan om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel, sector Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Wanneer binnen de beroepstermijn om een voorlopige voorziening wordt verzocht, treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Het besluit wordt daarnaast ook gepubliceerd in de Staatscourant, op onze website www.overijssel.nl/loket/kennisgeving en op <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?planidn=NL.IMRO.9923.Vergunning2016001-va01>

INHOUDSOPGAVE

Beschikking Omgevingsvergunning	1
1. BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	3
1.1 Onderwerp	3
1.2 Besluit	3
1.3 Ondertekening en verzending	4
1.4 Rechtsmiddelen	4
Procedurele overwegingen	7
2. PROCEDURELE ASPECTEN.....	9
2.1 Gegevens aanvrager	9
2.2 Projectbeschrijving	9
2.3 Omschrijving van de aanvraag	9
2.4 Huidige vergunnings situatie	9
2.5 Bevoegd gezag	11
2.6 Volledigheid van de aanvraag	11
2.7 Procedure (uitgebreid)	11
2.8 Adviezen, verklaring van geen bedenkingen	11
2.9 Zienswijzen op de ontwerpbeschikking	12
2.10 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning	12
3. SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING	13
3.1 Activiteitenbesluit	13
3.2 Coördinatie met de Waterwet	13
3.3 M.e.r.-beoordeling (onder drempelwaarde D-lijst)	13
3.4 Conclusie	15
Overwegingen milieu	16
4. TOETSINGSKADER MILIEU	17
4.1 Inleiding	17
4.2 Toetsing milieuneutrale verandering	17
4.3 Conclusie	19
5. CONCLUSIE	19
5.1 Conclusie	19
Overwegingen overige aspecten	20
6. OVERWEGINGEN BOUWEN	21
6.1 Beoordeling	21
6.2 Conclusie	21
7. OVERWEGINGEN GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN	21

7.1	Inleiding	21
7.2	Toetsing	21
7.3	Conclusie	22

BIJLAGE 1 :	BEGRIPPEN	23
--------------------	------------------------	-----------

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

Procedurele overwegingen

Aanvrager : Twence Holding BV
Aangevraagde activiteiten : Wijziging interne stoomtransportleiding
Locatie : Boldershoekweg 51
Datum ontvangst aanvraag : 21 maart 2016
Datum beschikking : 15 december 2016
Kenmerk : 2016/0528337
Projectnummer : Z-HZ_WABO-2016-00046

2. PROCEDURELE ASPECTEN

2.1 Gegevens aanvrager

Op 21 maart 2016 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Twence Holding BV voor de locatie Boldershoekweg 51 te Hengelo.

2.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd is als volgt te omschrijven: In 2015 is een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu verleend voor levering van warmte van de BEC naar de AEC via een nieuwe interne stoomleiding. Als gevolg van voortschrijdend inzicht wijzigt de aanleghoogte alsmede het tracé van deze, nog niet gerealiseerde, stoomleiding. Later dit jaar zal, zodra de daarvoor benodigde gegevens beschikbaar zijn, een omgevingsvergunning worden aangevraagd voor het nieuwe turbinehuis. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het realiseren van een stoomleiding in afwijking van het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
- de realisatie van een interne stoomleiding (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo).

2.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier (kenmerk 2016/0107146);
- Situatietekening stoomleiding SE-TVO-100, Grontmij d.d.4-3-2016 (kenmerk 2016/0107164);
- Plattegrondtekening SE-TVO-102 staalconstructie voorlopig ontwerp, Grontmij d.d.23-12-2015 (kenmerk 2016/0107166);
- Aanbiedingsbrief Twence d.d. 18-3-2106 (kenmerk 2016/0107167);
- Kadastrale tekening stoomleiding BEC - WL ruimte d.d. 7-10-2014 (kenmerk 2016/0107168);
- Geluidrapport referentie 20141074-03, DPA/ Cauberg-Huygen d.d, 7-11-2014 (kenmerk 2016/0107170);
- Beeldkwaliteitsplan (kenmerk 2016/0107172).

de aanvullende gegevens zoals ingediend per mail d.d. 4-4-2016:

- Aanvulling van Twence met informatie over geluid (kenmerk 2016/0120553).

2.4 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

- 5 februari 2009 (kenmerk 2008/0179435 en 2008/0180140) een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor een afval be- en verwerkend bedrijf;
- 8 september 2009 (kenmerk 2009/0137853) een Wet milieubeheer vergunning betreffende de bouw van een vergistinginstallatie;
- 20 augustus 2010 (kenmerk 2010/0140550) een Melding 8.19 wegens aanpassing grens inrichting;
- 17 januari 2011 (kenmerk 2011/0010306) een Wet milieubeheervergunning voor het intrekken van de ontzwavelingseis;
- 7 april 2011 (kenmerk 2011/0068557) een omgevingsvergunning voor het immobiliseren van bodemassen;
- 8 juni 2011 (kenmerk 2011/0110087) een omgevingsvergunning voor een indirecte lozing van biogascondensaat, spuiwater en regeneratiewater;

- 13 juli 2011 (kenmerk 2011/0131811) een omgevingsvergunning voor het gedeeltelijk slopen van een bedrijfshal (ontvangsthal TAS);
- 8 augustus 2011 (kenmerk 2011/0146590) een omgevingsvergunning betreffende het intrekken van een aantal stofemissie voorschriften;
- 1 september 2011 (kenmerk 2011/0159647) een omgevingsvergunning voor wat betreft het bouwdeel voor de herbouw van een ontvangsthal afvalscheiding;
- 10 oktober 2011 (kenmerk 2011/0183415) een omgevingsvergunning betreffende een wijziging van de opslagcapaciteit voor de tijdelijke opslag van brandbaar afval;
- 1 december 2011 (kenmerk 2011/0315778) een omgevingsvergunning betreffende een wijziging van de vergistingsinstallatie;
- 20 juni 2012 (kenmerk 2012/0161592) een omgevingsvergunning voor wat betreft het bouwdeel betreffende het bouwen van een natronloogtank;
- 8 januari 2013 (kenmerk 2012/0296878) een omgevingsvergunning betreffende het toevoegen van voorschriften vanwege de wijziging van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen;
- 11 april 2013 (kenmerk 2013/0127379) een omgevingsvergunning voor het verplaatsen van de vergistingstanks;
- 13 mei 2013 (kenmerk 2013/0154845) een omgevingsvergunning voor het aanleggen van twee ondergrondse afvalwaterleidingen die kruisen met een 110 kV leiding;
- 16 mei 2013 (kenmerk 2013/0159219) een omgevingsvergunning voor het plaatsen van 18 vlaggenmasten;
- 17 mei 2013 (kenmerk 2013/0161125) een omgevingsvergunning voor het wijzigen van de CO norm en wijzigen van enkele voorschriften;
- 2 juli 2013 (kenmerk 2013/0217658) een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bedrijfshal met een installatie voor de opwerking van bodemassen);
- 10 oktober 2013 (kenmerk 2013/0390088) een omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de verwerkingsmatrix met vermelding BEC bij Euralcode 02.03.04;
- 25 april 2014 (kenmerk 2014/0116690) een omgevingsvergunning voor de wijziging van de integrale verwerkingsmatrix en kleine tekstuele wijzigingen;
- 1 juli 2014 (kenmerk 2014/0181353) een omgevingsvergunning voor de aanpassing van de integrale verwerkingsmatrix voor EURAL-code 1905 met als uitbreiding de verwerkingsmethode afvalscheiding;
- 13 januari 2015 (kenmerk 2015/0007119) een omgevingsvergunning voor de aanleg van een stoom- en condensaatretourleiding;
- 23 januari 2015 (kenmerk 2015/0017436) een omgevingsvergunning voor de verbouw van een technische ruimte tot kantine/ douches;
- 18 september 2015 (kenmerk 2015/0290564) een omgevingsvergunning voor het wijzigen van de grondwatermonitoring van de stortplaats;
- 7 maart 2016 (kenmerk 2016/0078605) een omgevingsvergunning voor de aanleg van 4 ha zonnepanelen;
- 6 april 2016 (kenmerk 2016/0119661) een omgevingsvergunning voor het verplaatsen van een waterkoelinstallatie;
- 20 juni 2016 (2016/0221163) een omgevingsvergunning voor het aanpassen van de integrale vergunningenmatrix;
- 21 november 2016 (kenmerk 2016/0495812) een omgevingsvergunning voor de bouw van een turbinehuis.

Daarnaast zijn er voor de inrichting diverse niet vergunningplichtige wijzigingen beoordeeld waarvan wij hebben vastgesteld dat deze binnen de verleende vergunning vallen en geen andere of grotere milieueffecten naar de omgeving veroorzaken.

Tegelijkertijd met de revisievergunning van 5 februari 2009 is door voormalig Waterschap Regge en Dinkel (thans waterschap Vechtstromen) een vergunning afgegeven in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (kenmerk 09.01594).

2.5 Bevoegd gezag

Gedeputeerde staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting voor het verlenen van de omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC installatie behoort als genoemd in Bijlage I categorieën 5.1 t/m 5.4 van de Richtlijn industriële emissies.

2.6 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

2.7 Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in het Hengelo's weekblad en Huis aan huis Enschede.

2.8 Adviezen, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Enschede;
- Gemeente Hengelo;
- Ministerie van economische zaken;
- Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 Wabo, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeente Enschede heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan toegezonden aan de gemeente Enschede met het verzoek om zo spoedig mogelijk te reageren.

Naar aanleiding van het bovenstaande hebben wij de volgende adviezen / verklaring van geen bedenkingen (VVGB) ontvangen:

Gemeente Enschede

Op 19 oktober 2016 (kenmerk 2016/0443087) hebben wij van de gemeente Enschede een verklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang, het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Deze verklaring bestaat uit een considerans.

Gemeente Hengelo

De gemeente Hengelo heeft in haar mail van 4 april 2016 (kenmerk 2016/0120108) aangegeven geen opmerkingen te hebben ten aanzien van de aanvraag van Twence.

Overig

Het ministerie van EZ en de ILT hebben geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om advies uit te brengen.

2.9 *Zienswijzen op de ontwerpbeschikking*

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij kennis gegeven in het Hengelo's weekblad en Huis aan huis Enschede op 1 november 2016 respectievelijk 2 november 2016. Daarnaast heeft de publicatie plaatsgevonden in de Nederlandse Staatscourant.

Tussen 3 november en 15 december heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

2.10 *Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning*

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

3. *SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING*

3.1 *Activiteitenbesluit*

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde regels uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de omgevingsvergunning mogen worden opgenomen. De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting met een IPPC-installatie.

Voor de aangevraagde activiteiten is het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling echter niet van toepassing.

3.2 *Coördinatie met de Waterwet*

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort maar waarbij geen sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet. Hiervoor is derhalve geen vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet.

Vanuit de inrichting is er geen sprake van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.1 van de Waterwet. Er is dan ook geen vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet en derhalve ook geen sprake van coördinatie met de Waterwet.

3.3 *M.e.r.-beoordeling (onder drempelwaarde D-lijst)*

Ingevolge artikel 7.17, lid 1, van de Wm moeten Gedeputeerde Staten bij voorgenomen activiteiten die staan opgenomen in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) bepalen of de voorgenomen activiteiten vanwege bijzondere omstandigheden m.e.r.-plichtig zijn. Dat wil zeggen dat de initiatiefnemer de vergunningsaanvraag op grond van de Wabo artikel 2.1 lid 1 onder e al of niet vergezeld moet laten gaan van een milieueffectrapport (MER).

De aanleg van een stoomleiding wordt met name genoemd als activiteit in de D lijst bij het MER besluit. Het gaat hierbij om categorie D 8.4: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor transport van warm water of stoom

De activiteit blijft echter ruim onder de in de bijlage van het Besluit M.E.R. genoemde drempelwaarde van:

- een buisleiding met een diameter van 1 meter of meer, en
- een lengte van 10 kilometer of meer.

Voor een activiteit onder de D-drempel moet het bevoegd gezag nagaan of deze activiteit mogelijk aanzienlijke milieugevolgen heeft, waardoor een m.e.r.-beoordeling of een m.e.r. nodig is. Deze beoordeling is vormvrij.

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten van vorm, maar wel voor de inhoud. Omdat de beoordeling moet worden toegepast bij alle activiteiten van de D-lijst onder de drempelwaarde, ongeacht de omvang, is het niet mogelijk om algemene richtlijnen te geven over de diepgang van de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Om die reden is zoveel als mogelijk aansluiting gezocht bij de criteria die gelden voor MER beoordeling met dien verstande dat geen uitvoering is gegeven aan Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) om reden van het feit dat er geen besluit genomen is op de MER beoordeling voorafgaand aan de aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Gedeputeerde Staten moeten daarom beoordelen of, gelet op bijzondere omstandigheden, voor het verlenen van de omgevingsvergunning een MER noodzakelijk is. Het algemene uitgangspunt bij een dergelijke beoordeling is dat er geen MER hoeft te worden opgesteld, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden.

Deze bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

1. kenmerken van het project;
2. plaats van het project;
3. kenmerken van het potentiële effect.

Ad. 1 Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

De aanvraag heeft alleen betrekking op de aanleg van een stoomleiding ten behoeve van het leveren van warmte van de BEC (Biomassa Energiecentrale) aan de warmteterugkoppelingsruimte van de AEC (Afval Energiecentrale). Er is geen sprake van het vergroten van de inrichting dan wel het wijzigen van activiteiten anders dan waarvoor reeds vergunning is verleend.

De inrichting is gelegen aan de Boldershoekweg 51 te Hengelo op het conform de Wet geluidhinder gezoneerde Industrieterrain "Twentekanaal" te Hengelo. De inrichting is gelegen binnen een wettelijk vastgestelde geluidszone. Dit houdt in dat op de zonebewakingspunten de geluidsbelasting van alle inrichtingen op het binnen deze geluidszone gelegen industrieterrain (Twentekanaal) niet meer mag bedragen dan 50, 45 en 40 dB(A) tijdens respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In de directe nabijheid van de inrichting zijn enkel geluidsgevoelige bestemmingen van derden gelegen, o.a. aan de Brunninksweg (Hengelo), Mensinkweg (Hengelo), Grote Veldweg (Hengelo/ Enschede) en de Hofdijk (Enschede). Aan de zuidelijke terreingrens van Twence loopt de snelweg A35.

Het project is relatief gezien klein van omvang, zorgt niet voor cumulatie met andere projecten uitgezonderd geluid dat bij het betreffende milieuthema nader beschouwd is.

Daarnaast is het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen niet aan de orde. Het gaat er juist om dat vrijkomende warmte niet verloren gaat maar juist benut gaat worden.

Er hoeven geen maatregelen, zoals bodembeschermende voorzieningen of nageschakelde technieken, getroffen te worden ter voorkoming van hinder of verontreiniging naar en van de omgeving, omdat deze niet aan de orde zijn. Hierbij is getoetst aan de van toepassing zijnde wettelijke criteria die per milieuthema zijn beschouwd.

Het doel van de activiteit is te blijven innoveren en de economische levensvatbaarheid te vergroten onder ander door het treffen van duurzame maatregelen.

Conclusie

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Ad 2. De plaats van het project.

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG;
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in overweging genomen dat het project is gelegen op geruime afstand van kwetsbare natuurgebieden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid en gebieden die anderszins om speciale bescherming vragen.

Met de voorgenomen activiteit vinden er, behoudens het geluidsaspect, geen emissies plaats die van invloed kunnen zijn op het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu rekening houdend met de genoemde gebiedstypen. Op het aspect geluid wordt nader ingegaan bij het betreffende thema.

Conclusie

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Ad 3. Kenmerken van het potentiële effect.

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Voor de overwegingen per relevant milieuthema ten aanzien van de onderhavige wijziging wordt verwezen naar het desbetreffende hoofdstuk.

Conclusie

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3.4 Conclusie

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een mer-beoordeling uit te voeren.

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

Overwegingen milieu

Aanvrager : Twence Holding BV
Aangevraagde activiteiten : Wijziging interne stoomtransportleiding
Locatie : Boldershoekweg 51
Datum ontvangst aanvraag : 21 maart 2016
Datum beschikking : 15 december 2016
Kenmerk : 2016/0528337
Projectnummer : Z-HZ_WABO-2016-00046

4. TOETSINGSKADER MILIEU

4.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet m.e.r.-plichtig is.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

4.2 Toetsing milieuneutrale verandering

Wij hebben de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens getoetst aan de aspecten genoemd in de inleiding. Wij overwegen daarbij het volgende:

Toetsing gevolgen voor milieu

Afvalstoffen

De aanvraag heeft geen betrekking op afvalstoffen. Dit aspect is in het kader van de onderliggende aanvraag derhalve niet aan de orde.

Afvalwater

In de vigerende Omgevingsvergunning van Twence zijn reeds voorschriften opgenomen met betrekking tot afvalwater. De soorten afvalwaterstromen en de samenstelling van het afvalwater veranderen niet met de voorgenomen verandering die als milieuneutraal veranderen is aangevraagd.

Bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk zijn om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Deze cvm maatregelen zijn reeds opgenomen in de in de onderliggende aanvraag. Voor het overige zijn de bodemvoorschriften van afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit van toepassing op alle inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort waar een bodembedreigende activiteit wordt verricht. Dit geldt ook als in de inrichting geen activiteiten worden verricht waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. In de onderhavige situatie is sprake van een IPPC inrichting.

BBT

De activiteiten binnen de inrichting moesten reeds voldoen aan best beschikbare technieken (BBT). Nu er slechts sprake is van het verplaatsen van een installatie hoeft de te verplaatsen stoomleiding niet opnieuw getoetst te worden aan BBT.

Bodemdaling

Een bodemdalingsonderzoek en het daarop volgend uit te brengen bodemdalingsadvies door het Ministerie van Economische Zaken is slechts aan de orde als er sprake is van een verblijfsruimte. Bij de nu te verplaatsen stoominstallatie is er geen sprake van een verblijfsruimte.

Flora en faunawet

Het verplaatsen van de stoomleiding heeft slechts betrekking op de hoogte. Een nader onderzoek en ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is derhalve niet aan de orde.

Energie

Het betreft slechts het verplaatsen van de interne stoomtransportleiding. Derhalve is het energie aspect in het kader van de onderliggende aanvraag niet aan de orde.

Externe veiligheid

Bij de voorgenomen activiteiten zullen geen risicovolle activiteiten plaatsvinden. Er is geen sprake van opslag van of handelingen met gevaarlijke (afval)stoffen. Daarnaast gaat het niet om activiteiten waarop het Besluit Externe veiligheid van Inrichtingen (BEVI) of het Besluit Risico Zware Ongevallen (BRZO 2015) van toepassing is. Derhalve is het aspect externe veiligheid in het kader van deze aanvraag niet aan de orde.

Geluid

In 2014 (beschikking 2015) is vergunning verleend met als onderdeel bij de aanvraag het nu weer bijgevoegde akoestisch onderzoek (Geluidrapport referentie 20141074-03, DPA/ Cauberg-Huygen d.d, 7-11-2014 met ons kenmerk 2016/0107170. Afwijkend van dit onderzoek is het tracé van de stoomleiding wat anders en ligt hij hoger t.o.v. eerst vergund. De vergunde situatie had geen significant effect op de vergunningpunten en ook bij de voorgenomen wijziging wordt geen significant effect op de vergunningpunten verwacht en kan deze wijziging gezien worden als milieuneutraal ten opzichte van de beschikking van 2015 waarin tevens controlevoorschriften zijn opgenomen, die onverkort van toepassing blijven.

Geur

Het aspect geur is in de onderhavige situatie niet aan de orde.

Lucht

Het luchtaspect is in het kader van deze aanvraag niet aan de orde.

Luchtkwaliteit

Ten gevolge van de aangevraagde verandering nemen de emissies naar de lucht niet toe en heeft de verandering geen gevolgen voor de luchtkwaliteit.

Natuurbeschermingswet

Of een toestemming aanhaakt ingevolge de de Natuurbeschermingswet hangt af van artikel 46 en 46a (beschermde natuurmonumenten) en artikel 47 en 47a (Natura 2000-gebieden) van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet).

De natuurtoestemming haakt aan, als iemand een handeling uitvoert met een (of meer) activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning nodig is, waarvoor óók een toestemming natuur. Maar alléén als die toestemming natuur niet eerder los is aangevraagd. Is die eerder los aangevraagd of verleend, dan is er sprake van een zelfstandige Nbwetvergunning en haakt de toestemming natuur niet aan.

Op 21 januari 2016 hebben Gedeputeerde Staten van Overijssel een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend aan Twence Holding B.V. voor de locatie aan de Boldershoekweg 51 in Hengelo. De emissie en depositie van stikstof is het enige effect dat in de vergunning is beoordeeld. Overige effecten treden niet op. Ten opzichte van de Nbwet vergunde situatie vindt geen wijziging plaats. De aangevraagde activiteit leidt niet tot een gewijzigde emissie van stikstof. Er is geen wijziging van de Nbwetvergunning noodzakelijk.

Omdat er reeds eerder een vergunning voor de Natuurbeschermingswet is verleend dan de datum waarop de omgevingsvergunning is aangevraagd, haakt de Natuurbeschermingswet in de onderhavige situatie niet aan.

Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Toetsing milieueffectrapport

Onder verwijzing naar hetgeen hierover vermeld in hoofdstuk 4.3 zijn wij van mening dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een milieueffectrapport.

4.3 Conclusie

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering voldoet aan het criterium dat de verandering niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan, niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend en niet m.e.r.-plichtig is.

5. CONCLUSIE

5.1 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

Overwegingen overige aspecten

Aanvrager : Twence Holding BV
Aangevraagde activiteiten : Wijziging interne stoomtransportleiding
Locatie : Boldershoekweg 51
Datum ontvangst aanvraag : 21 maart 2016
Datum beschikking : 15 december 2016
Kenmerk : 2016/0528337
Projectnummer : Z-HZ_WABO-2016-00046

6. OVERWEGINGEN BOUWEN

6.1 **Beoordeling**

Op grond van het bepaalde in artikel 3 lid 7 van bijlage II behorende bij het Besluit omgevingsrecht is er voor het bouwen van buisleidingen geen omgevingsvergunning vereist voor de activiteit "bouwen van een bouwwerk".

6.2 **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het verbouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

7. OVERWEGINGEN GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

7.1 **Inleiding**

Wij hebben getoetst of het gewijzigde bouwplan in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan. Gebleken is dat dit niet het geval is.

Deze aanvraag kan echter alleen geweigerd worden, als niet kan worden afgeweken door middel van één van de juridische figuren in art. 2.12 Wabo (de voormalige binnenplanse / buitenplanse ontheffing, Wabo-projectafwijkingsbesluit).

In dit geval is voor de afwijking van het bestemmingsplan het Wabo-projectafwijkingsbesluit ('voormalig projectbesluit' uit 2.12, lid 1, sub a onder 3 Wabo) van toepassing waarvoor een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) van de gemeenteraad nodig is (art. 2.27 Wabo jo art 6.5 Bor).

7.2 **Toetsing**

Het bouwplan is gelegen binnen de grenzen van het bestemmingsplan "Boeldershoek 2009" en heeft hierin de bestemming "Bedrijf-Afval en Energie-West". Het bouwplan is hiermee niet in overeenstemming omdat de maximale toegestane hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, maximaal 4 meter mag bedragen. De hoogte van de stoomleiding bedraagt op het hoogste punt 9,25 meter.

Het bestemmingsplan kent geen mogelijkheden van deze voorschriften af te wijken, zodat toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 niet mogelijk is. Afwijking van het bestemmingsplan is ook niet mogelijk met artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2, omdat een dergelijke afwijking niet benoemd is in artikel 4 bijlage II Bor.

Afwijking van het bestemmingsplan is wel mogelijk met artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 door het verlenen van een projectafwijkingsbesluit. Voorwaarden voor het toepassen van deze afwijkingsmogelijkheid zijn dat de activiteit niet in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij zijn van mening dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Een goede ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van dit besluit.

De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 3 oktober 2016 een (ontwerp-) verklaring van geen bedenkingen afgegeven voor dit project.

7.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

GEVAARLIJKE AFVALSTOF:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.